

FOUILLE PROGRAMMÉE
N°09/212-7748
RUSCINO - PARCELLE DV 145



66 136 1 AH
PERPIGNAN, P.O.
LANGUEDOC-ROUSSILLON

Par Isabelle Rébé
et Giulia Baratta, Marc Mayer, Laurent Savarese

Centre archéologique Rémy Marichal
Direction du Patrimoine et de l'Archéologie
Ville de Perpignan

Date : Novembre 2009

FICHE SIGNALÉTIQUE

Localisation			
Site n°	66-136. 1AH	Département	Pyrénées Orientales
Commune	PERPIGNAN	Lieu-dit ou Adresse:	Château-Roussillon
Cadastre			
Année	1980	Section et Parcelle	DV145
Coordonnées Lambert			
Zone	III sud	Altitude	43m
Abscisse	649,920	Ordonnée	3045,640
Propriétaire du terrain		Ville de Perpignan	
Protection juridique		Inscrit MH 1954/02/16	

Autorisation n°	09/212-7748		
Valable du	23/03/2009	au	31/12/2009
Titulaire	Isabelle REBE	Organisme de rattachement:	Mairie de Perpignan
Maître d'ouvrage des travaux			
Surface fouillée		130 m2	
Surface estimée du site			

Mots Clefs (thésaurus PATRIARCHE pour la chronologie et les vestiges immobiliers)	
Sur la chronologie	Âge du Fer, haut-Empire, haut Moyen Âge
Sur la nature des vestiges immobiliers	Forum, rue, foyer, murs d'habitat, silos

Notice sur la problématique de la recherche et les principaux résultats de l'opération archéologique
<p>La fouille de 2009, située sur l'angle sud-est du <i>forum</i> de <i>Ruscino</i>, avait pour but la vérification des hypothèses de restitution de l'édifice, l'étude de son abandon et d'une éventuelle occupation tardive de la zone. Cette campagne a mis au jour les restes du mur (épierré) de la façade orientale avec ses contreforts, longé par une rue massive construite en béton de tuileau. Elle a précisé les terrassements opérés à travers les niveaux de l'âge du Fer pour l'implantation du monument et a livré des fragments d'inscriptions sur marbre. De nouveaux vestiges de la réoccupation du haut Moyen Âge sont apparus.</p>

Lieu de dépôt du mobilier archéologique
Centre Archéologique Rémy Marichal, Château-Roussillon



PRÉFECTURE DE LA RÉGION LANGUEDOC-ROUSSILLON



Direction Régionale
des Affaires Culturelles
Languedoc-Roussillon

SERVICE RÉGIONAL DE L'ARCHÉOLOGIE

Affaire suivie par : Martine SCHWALLER

Tél : 04 67 02 32 73

N/Réf : MS/FP/09-1157

ARRETE N° 09/212-7748

**LE PREFET DE REGION
Préfet du département de l'Hérault
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite**

Vu le Livre V du Code du Patrimoine, Titre III, Section 2 ;

Vu le décret n° 2007-823 du 11 mai 2007, relatif au Conseil national et aux commissions interrégionales de la recherche archéologique,

Après avis de la Commission interrégionale de la recherche archéologique sud-est, en sa session des 19 au 21 janvier 2009;

Sur proposition du directeur régional des affaires culturelles,

A R R E T E

Article 1er :

Madame Isabelle REBE, domiciliée Centre Archéologique de Ruscino, Château Roussillon, 66000Perpignan est autorisée à procéder à une opération de **fouille programmée**

à partir du **23 mars 2009** jusqu'au **31 décembre 2009**

concernant en région Languedoc-Roussillon, le site de :

Département : **Pyrénées orientales**

Commune: **Perpignan**

Cadastre Année : **1980** Section et parcelle : sections DV 145
Nom donné au site archéologique : **Ruscino**
Coordonnées Lambert : x : 649,920 y : 3045,640 z : 47 m
Nom du propriétaire du terrain : Ville de Perpignan, Place de la Loge, 66931, Perpignan
Cedex

Programmes : **19 : Le Fait urbain et 21 : Archéologie monumentale gallo-romaine**

Organisme de rattachement du titulaire de l'autorisation : **Ville de Perpignan, Chercheur associé à l'UMR 5140**

Article 2 : prescriptions générales.

Les recherches sont effectuées sous la surveillance du conservateur régional de l'archéologie territorialement compétent, qui pourra imposer toutes prescriptions qu'il jugera utiles pour assurer le bon déroulement scientifique de l'opération.

L'opération devra être réalisée conformément aux normes de sécurité en vigueur, définies en particulier par le décret n° 65-48 du 8 janvier 1965 pour les opérations terrestres et le décret 90-277 du 28 mars 1990 et ses arrêtés d'application pour les opérations subaquatiques.

Le responsable scientifique de l'opération adressera au conservateur régional de l'archéologie, à la fin l'année, en triple exemplaire, un rapport sur les recherches effectuées.. Ce rapport sera accompagné des plans et coupes précis des structures découvertes, et des photographies nécessaires à la compréhension du texte. Il donnera un inventaire de l'ensemble du mobilier recueilli et signalera les objets d'importance notable. Il indiquera les études complémentaires envisagées et le délai prévu pour la publication.

L'ensemble des documents relatifs à l'opération (notes, photographies, relevés, correspondances, etc.) sera remis au conservateur régional de l'archéologie.

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier et les mesures nécessaires à la conservation provisoire de ces vestiges devront être prises en accord avec lui.

Article 3 : destination du matériel archéologique découvert.

Le statut juridique et le lieu de dépôt du matériel archéologique découvert au cours de l'opération seront réglés conformément aux dispositions légales et réglementaires et aux termes des conventions passées avec les propriétaires des terrains concernés.

Article 4 : prescriptions particulières à l'opération.

Autorisation administrative annuelle : le titulaire devra compléter son rapport par une étude permettant de progresser vers un projet de conservation/restitution de l'ensemble du forum

Le rapport 2009, accompagné d'un CD, devra porter le présent numéro d'arrêté et être accompagné de la notice destinée au BSR

Article 5 : le directeur régional des affaires culturelles de la région Languedoc-Roussillon est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Montpellier, le 21 avril 2009

P/le préfet de région et par délégation
P/le Directeur régional des affaires culturelles
le Conservateur régional de l'archéologie



Henri MARCHESI

Copie :
Mairie de Perpignan
Préfecture des Pyrénées Orientales

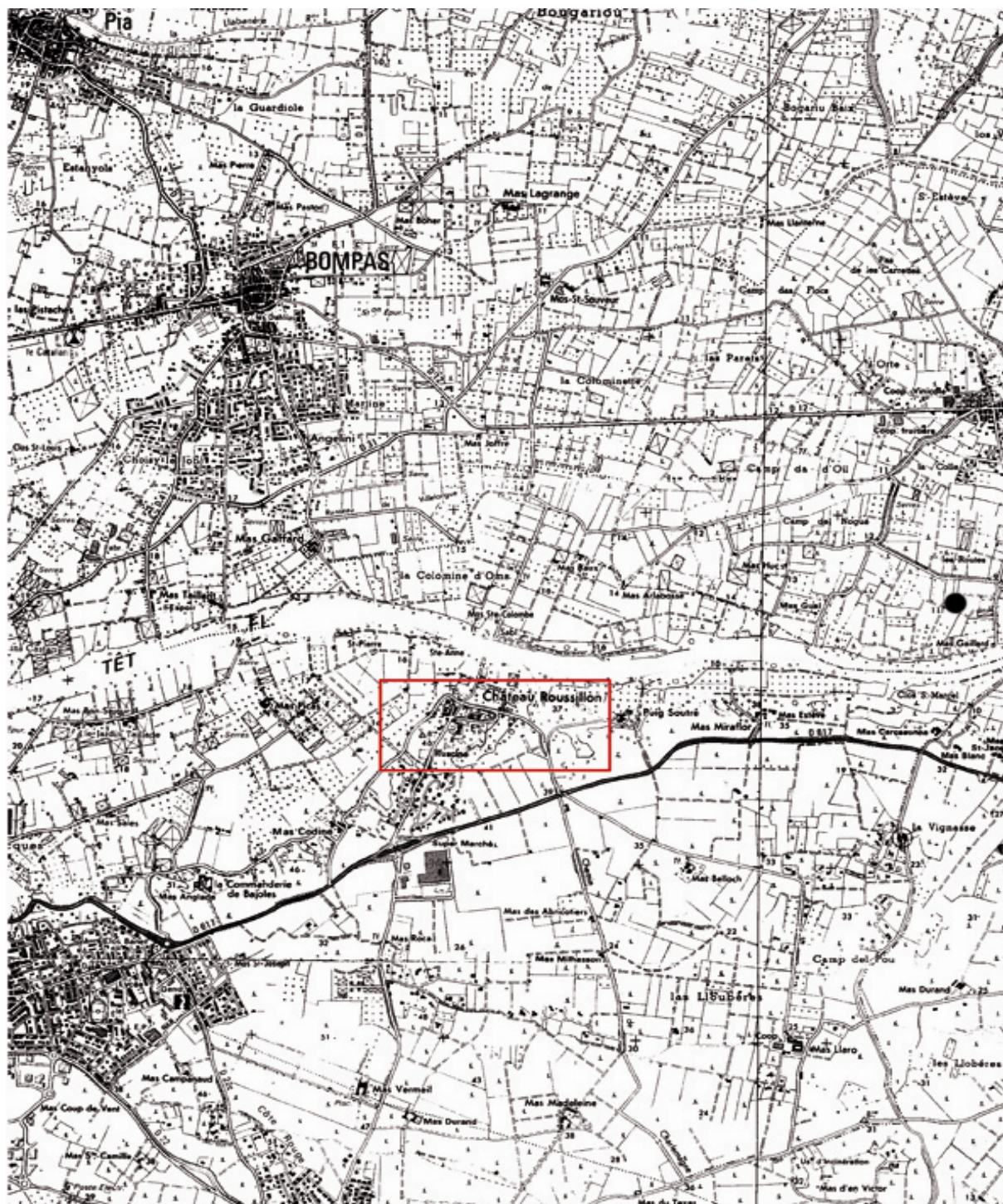


Figure 1: localisation du site sur un extrait de la carte topographique IGN

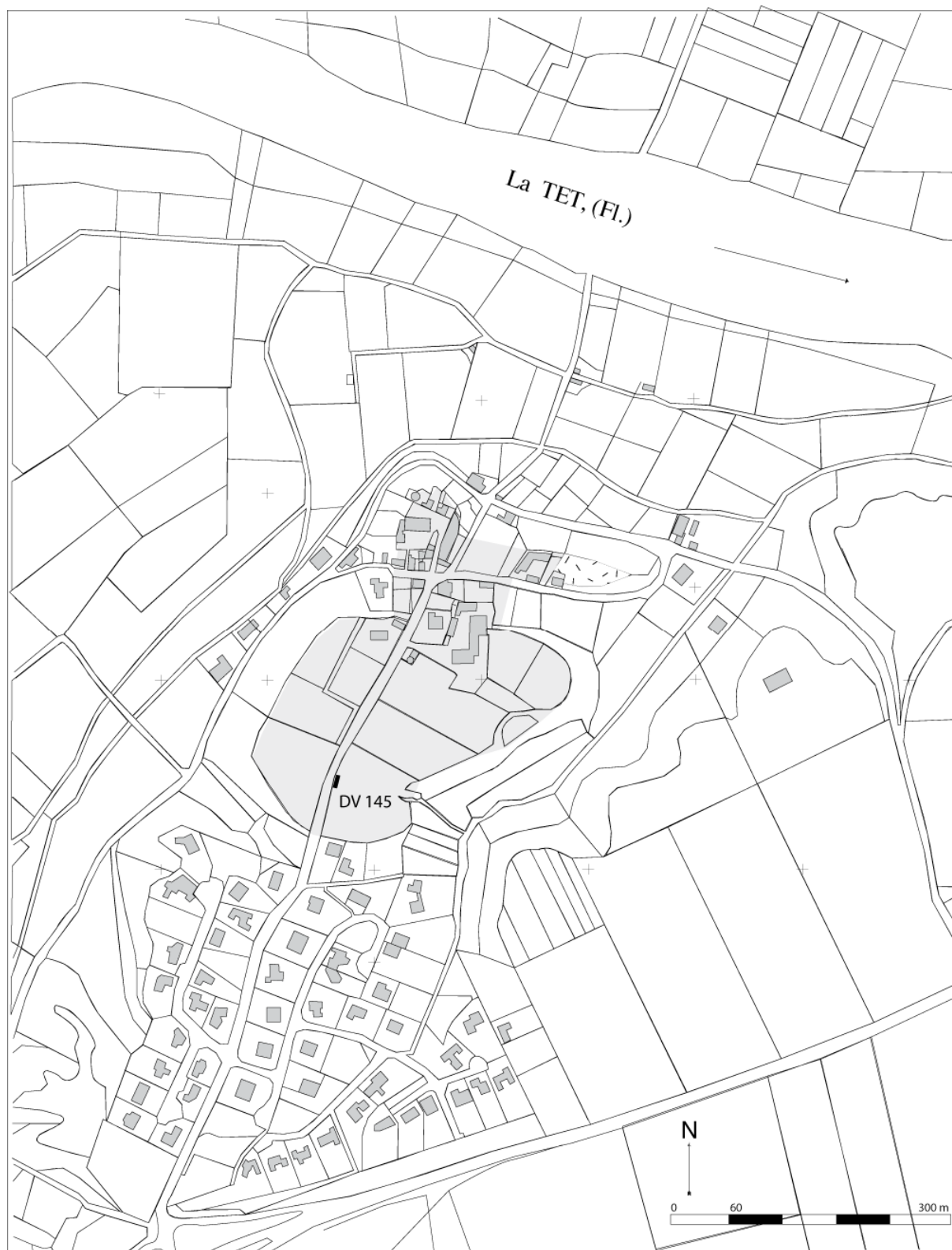


Figure 2: plan cadastral, emprise du gisement archéologique et situation de la parcelle DV 145.

SOMMAIRE

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

Fiche signalétique

Autorisation de fouille

Extrait de carte IGN 1/25000

Plan cadastral

1	CONDITIONS GÉNÉRALES	11
1.1	Situation	11
1.2	Chronologie d'occupation	12
1.3	Historique des recherches	17
1.4	Résultats de la campagne 2008 et problématique de la campagne 2009	18
2	CONDITIONS DE L'OPÉRATION	22
2.1	Intervenants et calendrier	22
2.2	Déroulement et méthodologie de la fouille	23
3	DESCRIPTION DES NIVEAUX ARCHÉOLOGIQUES	27
3.1	Perturbations récentes	27
3.1.1	Liste et description des unités stratigraphiques	27
3.1.2	Mobilier archéologique	31
3.2	Strates médiévales/postérieures à la destruction du forum	36
3.2.1	Liste et description des unités stratigraphiques	38
3.2.2	Mobilier archéologique	46
3.3	Strates contemporaines du forum et de sa spoliation	58
3.3.1	Liste et description des unités stratigraphiques	61
3.3.2	Mobilier archéologique	71
3.3.3	Catalogue des marbres inscrits	80
3.4	Strates antérieures à la construction du forum	85
3.4.1	Liste et description des unités stratigraphiques	88
3.4.2	Mobilier archéologique	98
4	SYNTHÈSE	107
4.1	La zone avant l'édification du forum	107
4.2	L'édification du forum et de la rue	108
4.3	La décoration du forum-l'épigraphie	110
4.4	La spoliation	111
4.5	La réoccupation médiévale	111
5	BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE	113
6	ANNEXE : RAPPORT DE DATATION PAR LE RADIOCARBONE : LABORATOIRE ARCHÉOLABS	115

Liste des figures

Figure 1: localisation du site sur un extrait de la carte topographique IGN	6
Figure 2: plan cadastral, emprise du gisement archéologique et situation de la parcelle DV 145.	7
Figure 3: le gisement archéologique sur le promontoire des terrasses dites « de Cabestany »	11
Figure 4: situation des vestiges archéologiques	14
Figure 5: relevé de la fouille 2008	19
Figure 6: emprises des recherches 2008 et 2009	21
Figure 7: la fouille 2009 en cours	22
Figure 8: tranchée moderne, fosses médiévales, silo préromain et sol du Ier âge du Fer à l'emplacement d'une <i>taberna</i> du forum	23
Figure 9: organisation de la fouille 2009 et perturbations récentes	25
Figure 10: plan complet de la fouille et numérotation des unités stratigraphiques	25
Figure 11: coupes et sections (niveau 0 = 42,70 m)	26
Figure 12: mobilier de l'US 1001	32
Figure 13: mobilier de l'US 1010	33
Figure 14: mobilier de l'US 1021	33
Figure 15: mobilier de l'US 1025	33
Figure 16: mobilier de l'US 1036	34
Figure 17: structures de la phase haut Moyen Âge	37
Figure 18: mobilier de l'US 1031	47
Figure 19: mobilier de l'US 1031	48
Figure 20: mobilier de l'US 1032	49
Figure 21: mobilier de l'US 1045 (décapage)	50
Figure 22: mobilier de l'US 1047	50
Figure 23: le vase en place 1061	51
Figure 24: mobilier de l'US 1062	52
Figure 25: mobilier de l'US 1065	53
Figure 26: mobilier de l'US 1065	54
Figure 27: traces de découpe sur la macrofaune de l'US 1065	55
Figure 28: mobilier de l'US 1096	56
Figure 29: structures julio-claudiennes et strates de la phase de spoliation- dispersion des fragments de plaques de marbre	57
Figure 30: le sol bâti de la rue dans le carré A7 et dans les carrés B3 à C10	59
Figure 31: coupe de la rue dans la paroi du silo SII1065	60
Figure 32: mobilier de l'US 1005	72
Figure 33: mobilier de l'US 1012	73
Figure 34: mobilier de l'US 1017	74

Figure 35: mobilier de l'US 1020	75
Figure 36: mobilier de l'US 1056	76
Figure 37: mobilier de l'US 1071	76
Figure 38: mobilier de l'US 1074	77
Figure 39: mobilier de l'US 1077	78
Figure 40: mobilier de l'US 1083	79
Figure 41: mobilier de l'US 1091	80
Figure 42: mobilier de l'US 1095	80
Figure 43: inscription n°RUS 2009.1017.3126	80
Figure 44: inscription n°RUS 2009.1017.3127	81
Figure 45: inscription n° RUS 2009.1017.3128	81
Figure 46: inscription n° RUS 2009.1017.3116	82
Figure 47: inscription n° RUS 2009.1017.3115	83
Figure 48: fragment nouveau de l'inscription RUS1914.00.3124	83
Figure 49: inscription n°RUS 2009.1056.3114	84
Figure 50: silos et massif de maçonnerie préromains	85
Figure 51 : la zone du mur 1023, recoupée successivement par la tranchée d'épierrement du mur du forum, une fosse médiévale et la tranchée d'irrigation.	86
Figure 52: structures antérieures à l'édification du forum	87
Figure 53: mobilier de l'US 1011	99
Figure 54: mobilier de l'US 1022	100
Figure 55: mobilier de l'US 1023	101
Figure 56: mobilier de l'US 1033	101
Figure 57: mobilier de l'US 1034	101
Figure 58: mobilier de l'US 1038	101
Figure 59: mobilier de l'US 1044	103
Figure 60: mobilier de l'US 1052	103
Figure 61: mobilier de l'US 1084	104
Figure 62: mobilier de l'US 1087	104
Figure 63: mobilier de l'US 1098	105
Figure 64: schématisation de la chronologie d'occupation du secteur.....	107
Figure 65: calage de la fouille 2009 sur la fouille 1972-1975 et hypothèses de restitution	109
Figure 66: inscription n°RUS 1914.00. 3124 - position du nouveau fragment	110

1 CONDITIONS GENERALES

1.1 SITUATION

À mi-chemin entre Perpignan et Canet, à 6 km de la mer Méditerranée, le site de *Ruscino* occupe un promontoire constitué de terrasses pléistocènes dominant la basse vallée de la Têt (fig. 1).

Le site archéologique englobe un plateau principal surplombant la plaine de 35 à 40 m, ainsi que deux mamelons occupés par l'actuel hameau de Château-Roussillon : l'un (le plateau de l'église) au nord-ouest porte une tour, vestige du château féodal, ainsi que l'église, l'autre (le plateau de l'école) est plus allongé, mais à une altitude plus basse (39,90 m). Le plateau principal, limité par des pentes abruptes, présente quant à lui une forme trapézoïdale (long. 325 m x larg. max. 250 m) régulière du côté ouest et échancrée du côté est.

Exploré depuis le début du XXe siècle, il a livré les vestiges d'un habitat s'échelonnant du Bronze final IIIb au haut empire (*forum* et domus augustéennes) puis au haut Moyen Âge. Un vallon encaissé (le vallon oriental) sépare ce plateau du reste des terrasses quaternaires à l'est et au sud. Au sud-est, face au *forum*, un thalweg remonte vers l'ouest et forme une dépression qui facilite l'accès au plateau; cet accès est nettement visible sur d'anciennes photographies aériennes (R. Marichal et I. Rébé (dir.), *Les origines de Ruscino, Perpignan, P.O.*, MAM 16, Lattes 2003). Le vallon oriental a d'ailleurs livré, en 2000, le long du *Rec de l'homme mort*, les vestiges d'une voie bordée par un chenal soigneusement taillé en V, qui pourrait correspondre à la voie Domitienne ou à un de ses tracés ; notons que tous les archéologues des XIXe-XXe siècle faisaient traverser l'*oppidum* par la voie Domitienne, en réalité une route moderne qui coupe le *forum*.



Figure 3: le gisement archéologique sur le promontoire des terrasses dites « de Cabestany »

La topographie du site a été modifiée depuis l'Antiquité par l'érosion naturelle à l'ouest (recul et adoucissement des pentes) et par le comblement progressif des vallons. La mise en culture du sommet a provoqué l'abaissement du niveau du sol d'environ 2 m, le nivellement des terres et leur dépôt sur les pentes : R. Marichal, I. Rébé, R. Treton 1997 p. 274-276 ; R. Marichal et I. Rébé (dir.), *Les origines de Ruscino, Perpignan, P.O.*, MAM 16, Lattes 2003, p. 31-39, fig. 19-26.

1.2 CHRONOLOGIE D'OCCUPATION

- Des premières occupations jusqu'au Bronze final IIIb

Les fouilles de 2003 sur la terrasse sud mettent en évidence une fréquentation du plateau au Néolithique: à l'extrémité de cette zone, le substrat est recouvert d'un lambeau de sédiment gris d'au maximum 35 cm d'épaisseur, dont l'étude lithologique prouve l'origine exogène. Un sondage de 4 m² pratiqué dans ce limon a livré 99 pièces d'industrie lithique, sans qu'il n'ait pu être mis en évidence de niveaux stratifiés. (M. Martzluff, dans R. Marichal et I. Rébé (dir.), 2003, p. 133-137, fig. 131-133).

Le Bronze final II-IIIa est représenté par des tessons de coupe à décor de cannelures, un pichet à protubérance et les trois urnes découvertes en 1961 au sud du *Plateau de l'église*.

Le premier village pérenne date du Bronze final IIIb (fin IX-VIIIe) : au centre du *Plateau principal*, de 1980 à 1981, un sondage pour obtenir une stratigraphie (R. Marichal 1983a) a montré que les couches les plus anciennes dataient du Bronze final IIIb type Mailhac I (800-750 av. J.-C.); s'y ajoutent les fonds arasés de quatre sépultures à incinération du Bronze final IIIb I (fin IXe-1^{er} quart du VIIIe siècle av. J.-C.) de faciès Mailhacien comme le montre le décor au double trait incisé d'un fragment d'urne. Une datation ¹⁴C vient appuyer cette attribution chronologique (S. Lenorzer et I. Rébé, dans R. Marichal et I. Rébé (dir.), 2003, p. 137-144, fig. 134-148). Le site de hauteur n'est ensuite quasiment plus occupé durant la séquence Grand Bassin I (fin du VIIIe-VIIe siècle).

- L'habitat du premier âge du Fer

Sur l'emplacement du parking du musée (au sud du plateau), les fouilles de R. Marichal en 2000-2002, ont livré les restes d'une maison à deux absides (surface 45 m²) construite en matériaux périssables au début du VIe siècle av. J.-C., soit à la charnière des faciès Grand Bassin I et Grand Bassin II. L'armature de cette habitation 1 est composée d'une structure porteuse interne, signalée par quatre trous de piliers centraux, et d'une paroi en matériaux plus légers confortée par 25 poteaux. Les aménagements intérieurs comprennent 3 banquettes basses, la sole ovale d'un four domestique en argile, deux foyers à sole d'argile, un tore et une réserve d'argile crue et de petites fosses. Dans l'abside nord, un nourrisson d'environ 6 mois a été soigneusement inhumé avec sa parure. Cette habitation semble avoir été abandonnée dès -575.

Le sondage stratigraphique au centre du plateau principal montre également une réoccupation du site à partir de vers 600 av. J.-C. Cette installation de hauteur illustre la tendance au perchement de l'habitat, constatée dans le courant du VIe s. sur l'ensemble de la zone languedocienne. R. Marichal et I. Rébé (dir.), 2003, p. 123-217, fig. 116 à 260 (avec résumé dans D. Garcia, 2004, p. 54-55, 2 fig.)

La fin du 1^{er} âge du Fer est marquée par l'introduction du tour de potier et par l'ouverture progressive aux échanges avec le monde méditerranéen (ibérique, grec et étrusque) ; le faciès roussillonnais se distingue par

la nette domination des amphores ibériques et de la céramique grise locale face aux productions de l'aire massaliète : synthèse E. Gailledrat, R. Marichal 2003 dans R. Marichal et I. Rébé (dir.), 2003, p. 118-121

- L'agglomération du second âge du Fer (Ve-IIIe s. av. J.- C.)

Les horizons de cette période sont essentiellement renseignés par les recherches de G. Claustres, qui fouille « des maisons en pierre en appareil rustique » (G. Claustres, 1951a, p. 171-178, fig. 29-35).

Aux structures d'habitats sont associés des silos: pour G. Claustres, qui a repéré 130 silos sur l'ensemble du site, ils ne peuvent pas avoir été creusés avant le IV^e siècle car « [leur] orifice venait affleurer au niveau du IV^e siècle av. J.-C. » L'auteur mettait ce creusement en rapport avec une occupation ibère et le développement de la céréaliculture. G. Barrauol pense plus simplement à une généralisation de l'utilisation des silos à partir du IV^e siècle, aucun renouvellement de la population n'étant envisageable, et encore moins une quelconque arrivée de populations ibères méridionales. L'abandon de ces silos s'échelonne du début du IV^e siècle (voire l'extrême fin du Ve siècle) jusqu'à la période augustéenne. (G. Barrauol, rapport 1975a, R. Marichal, rapport 1993a, et inédit)

Le sondage stratigraphique confirme les tendances observées au I^{er} âge du Fer ; les années 475 à 400 av. J.-C. voient la raréfaction des céramiques non tournées; les céramiques grises du Roussillon, qui reprennent les formes des grises languedociennes, représentent l'essentiel de la vaisselle, alors que les céramiques ibériques peintes et à pâte claire massaliète ont pratiquement disparu. Au IV^e siècle, l'absence des céramiques de Marseille et la faveur particulière de la céramique grise roussillonnaise situent clairement *Ruscino* dans l'orbite d'Empuries : synthèse E. Gailledrat, R. Marichal 2003 dans R. Marichal et I. Rébé (dir.), 2003, p. 118-121

- L'oppidum de la fin du second âge du Fer (de la seconde guerre punique à l'époque Césarienne)

L'agglomération est citée par Tite-live (21, 24) à propos de la traversée par les troupes d'Hannibal en 218 av. J.-C., puis par Caton l'Ancien (Charisius, *Ars Grammatica*, 2, 207, 28 K) au début du II^e siècle av. J.-C. Tite-Live en fait la capitale de la région où se rassemblent les *reguli* des Pyrénées orientales et de la plaine du Roussillon. *Ruscino* est le chef-lieu des *Sordes* ou *Sordones* qui occupent la plaine du Roussillon.

L'absence d'un rempart reconnu sur le site pourrait s'expliquer par la proximité du cours d'eau (la Têt) sapant la base de l'escarpement et faisant de la colline un site naturellement protégé par des falaises vives ou bien provoquant par érosion un recul de l'angle de pente suffisant pour faire disparaître l'éventuel rempart ; plusieurs pans de murs éboulés sont en tous cas encore visibles sur la pente ouest : R. Marichal, dans R. Marichal et I. Rébé (dir.), 2003, p. 52-53.

L'habitat ibérique de cette période est uniquement renseigné par les fouilles de G. Claustres : des maisons en pierres constituées d'une seule pièce rectangulaire et renfermant un *dolium* (voire plusieurs, disposés dans un angle de pièce) (G. Claustres, 1951a, p. 137-138). La population de *Ruscino* utilise un alphabet ibérique d'après les textes et graffites retrouvés (J. Untermann, 1975(1980)b, p. 105-106) et inédits). D'après G. Claustres, ces maisons à *dolia* semblent recouvertes par « une couche de terre » contenant des tessons d'amphores et de céramique compris entre la fin du II^e et le début du I^{er} siècle av. J.-C.. Le réexamen récent du mobilier et les fouilles des années 80 invitent cependant à situer l'abandon des *dolia* de typologie ibérique dans la première moitié du I^{er} siècle avant J. -C., au moment de la romanisation effective du site : Rébé 2007 p. 56. et R. Marichal, inédit.

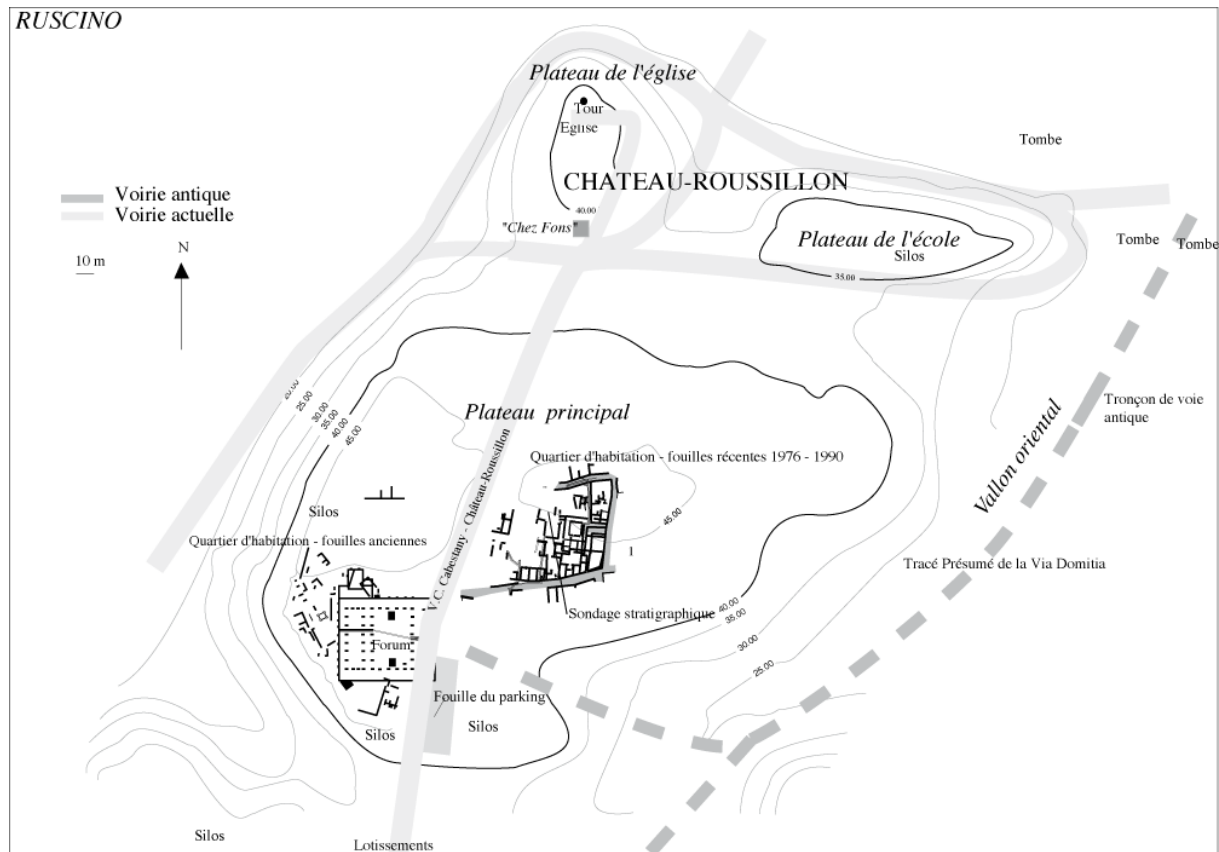


Figure 4: situation des vestiges archéologiques

- La colonie latine sur le plateau principal (milieu du 1^{er} siècle av. J.-C à la 2^e moitié du I^{er} siècle apr. J.-C.)

Polybe (Histoires 3, 35, 37, 39, 40 et 41), Strabon (Géographie, 4, 1, 6) et Ptolémée (Géographie, 2, 10, 2 et 2, 10, 9) parlent de *Polis* ; Pline (*Histoire Naturelle*, 3, 32) lui donne le droit latin : *oppidum [...] Ruscino latinorum*. Pomponius Mela (*Chorographie*, 2, 54, 84) parle de la *colonia Ruscino* (avant le règne de Caligula), sans doute à l'époque de Tibère.

G. Claustres, décrivant le premier habitat de type romain, en calait la datation sur la réfection de la via domitia: cependant les fouilles effectuées dans les années 1980 sur les niveaux de transition avec la ville indigène montrent que les premières constructions bâties au mortier de chaux ne peuvent pas être antérieures au milieu du I^{er} s. avant J.-C. Cette urbanisation est surtout visible lorsqu'elle a été recoupée par l'édification du *forum* ou d'autres bâtiments du programme constructif de la phase augustéenne.

L'abandon de très nombreux silos comblés à la période augustéenne, livrant les vestiges de la phase (césarienne) d'habitat romain et des phases précédentes, témoigne à la fois d'une réorganisation intense de l'habitat et de la gestion des stocks agricoles. Pour G. Claustres, s'appuyant sur la fourchette très large de datation du mobilier des comblements, le remplissage en dépotoir des silos pouvait s'étaler sur plusieurs siècles. La fouille des silos de zone du musée en 1991 par R. Marichal démontre qu'au contraire le remplissage de ces silos est très rapide, les artefacts antérieurs appartiennent au matériau de remplissage apporté à la période augustéenne, probablement les déblais de profondes tranchées de fondations et de terrassements effectués pour l'implantation du *forum* et des nouvelles maisons : R. Marichal rapport 1993a p. 9-14.

Le *forum* a été construit entre 20 av. J.-C et 5 apr. J.-C. d'après les dédicaces (datation confirmée l'analyse des tuiles du collecteur par paléomagnétisme rémanent). G. Barruol met ce programme d'urbanisme en relation avec la mise en place des institutions municipales, lors d'un des deux voyages pyrénéens d'Auguste, 16-13 ou 10-8 av. J.-C. Le monument présente un plan classique : au centre une place entourée de galeries à portique, bordée à l'ouest par une basilique à trois nefs orientée nord-sud, et prolongée au nord par la curie ; une série de boutiques s'ouvrent sur la galerie est, face à la basilique. L'accès au *forum* devait s'effectuer principalement au milieu de la façade orientale, le long du *cardo maximus* de la ville et face au thalweg permettant l'accès au plateau. La fouille de 1975 a montré l'existence d'une porte secondaire au nord dans l'axe de la galerie est. Ce complexe architectural à vocation politique julio-claudienne sera abandonné « très rapidement » (dès les Flaviens) : description du bâtiment dans: G. Barruol et R. Marichal 1986 p. 45 à 54 ; R. Marichal, 1983a; G. Barruol, A. Nickels, 1975 (1980) p. 41-66

La fouille du *forum* par F.-P. Thiers à partir de 1908 a fourni de nombreux fragments de marbres inscrits, dont une vingtaine concernent la famille de Tibère et de Germanicus; c'est la dynastie julio-claudienne et particulièrement la famille de Drusus qui y a été honorée. Les fouilles anciennes du *forum* ont également livré des marbres architectoniques : fragments d'acrotère ajouré, de parement d'architrave, de corniches, de moulures. Les autres bâtiments publics comptent un théâtre (enfoui, mais très visible sur la pente à l'est, dominant la voie antique) et des thermes identifiés par Henry au début du XIXe siècle sous l'actuel *Mas Ramon*.

À l'est du *forum* (de l'autre côté de la route moderne), sur la partie sommitale du Plateau central, un îlot d'habitation (115 m x 52 m) a été partiellement mis au jour depuis 1976. La compréhension de l'organisation des structures est rendu difficile par l'épierrement des murs, le creusement de fosses au haut Moyen Âge et l'arasement général en dessous des niveaux de sols d'époque romaine. Ce quartier est délimité par trois rues formant un parallélogramme incliné vers le nord-est : au sud, un *decumanus* (larg. 3 m) se dirigeait vers le *forum* : à l'est, un *cardo* secondaire (nord-sud), large de 2,60 m, composé de graviers compacts, est limité à l'est par de gros blocs calcaires délimitant un trottoir. Au nord, un *decumanus* secondaire dessert les communs des maisons 1 et 2, ainsi que d'autres bâtiments (non explorés) au nord. Une impasse rejoint le *cardo* secondaire en son milieu, entre les maisons 3 et 4. Il existait probablement une 4^e voie à l'est, un *cardo maximus* longeant la façade est du *forum*. L'irrégularité et l'obliquité du tracé de ces rues suggèrent que leur organisation est antérieure à l'urbanisation césaro-augustéenne qui l'a à peine rectifiée, ce que confirme le tracé des murs indigènes, comme à l'angle de la maison III. Deux types de construction ont été dégagés : sur les niveaux indigènes, à la fin de la période césarienne (années 50-40 av. J.-C), des murs d'habitat (larg. 45 cm) sont bâtis avec des galets joints au mortier. Une génération plus tard (années 20-5 av. J.-C.), les murs deviennent plus larges (55 cm) et sont construits avec de plus gros galets et des réemplois de l'état précédent. Deux *domi* de cette période (long. 50 m ; larg. 12 m) présentent un plan italique classique de type entrée-atrium-péristyle. Leur accès principal s'effectuait au sud sur le *decumanus maximus*. Le *tablinum* débouche sur une galerie encadrant une cour tétrastyle carrée à ciel ouvert de 7 m de côté. Celle-ci est drainée par un caniveau longeant la demeure pour rejoindre le collecteur principal sous la rue (au sud pour la maison 1, au nord pour la maison 2). De nombreux fragments d'enduits peints de très belle facture, des 2^e et 3^e styles pompéiens, ont été exhumés dans les remblais et les tranchées d'épierrement de ces deux maisons. La partie arrière des deux *domi*, à laquelle on accédait par le *decumanus* nord, pouvait correspondre aux communs et à la partie rustique (on y a retrouvé plusieurs *dolia*).

Les pierres des murs de ce quartier d'habitation ont été systématiquement récupérées dès la fin du I^{er} siècle apr. J.-C. et les enduits peints laissés sur place. Le plateau principal est alors délaissé pour n'être réoccupé temporairement qu'entre la fin du VII^e siècle et la première moitié du VIII^e siècle : R. Marichal, 1983b, p. 37 et 41 ; - *Gallia informations*, 1987-1988, p. 270.

Lors de profonds sondages dans le *vallon oriental* en 2000 a été mis au jour un tronçon de voie qui pourrait être la *voie Domitienne* ou un diverticule permettant l'accès à la cité. À proximité de ces vestiges, R. Marichal a identifié les traces des nécropoles (présence d'au moins 3 tombes à incinération, et bûchers funéraires) R. Marichal, dans *Bilan scientifique*, 1995, p. 144-145 et rapport 1995; R. Marichal, dans *Bilan scientifique*, 1997, p. 125.

- L'abandon du plateau principal et le rattachement du territoire à Narbonne (à partir des Flaviens)

Le site, du moins dans sa partie haute, est délaissé et épierré avant la fin du I^{er} siècle apr. J.-C. L'étude du *forum* montre qu'il a fait l'objet d'un véritable démantèlement suivi d'une spoliation quasi systématique des matériaux jusqu'au niveau des fondations. À ce jour, l'hypothèse la plus vraisemblable est la cause politique: la fidélité si forte de *Ruscino* à la famille julio-claudienne, bien affirmée par l'épigraphie (jusqu'en 50 apr. J.-C.), aurait entraîné sa déchéance, en 68 apr. J.-C., lorsque Galba prit le pouvoir en Tarraconaise.

Avant la fin du I^{er} siècle apr. J.-C., les murs des maisons et du *forum* sont quasi systématiquement épierrés (on ne laisse dans les tranchées de fondation que ce qui ne peut être récupéré, comme le mortier de chaux et les enduits peints). Cette récupération presque immédiate des matériaux de construction (y compris des galets), ainsi que le mobilier résiduel du Haut et du Bas-Empire retrouvé, suggèrent un déplacement de l'habitat non loin du plateau, probablement en contrebas, entre la colline et le fleuve : R. Marichal 2004a, p. 397-402.

- Le haut Moyen Âge

Les sources écrites concernant les lieux pendant le très haut Moyen Âge sont rares et, à la fin du VI^e siècle, l'Anonyme de Ravenne est le seul auteur à mentionner plusieurs fois la ville dans la description de plusieurs itinéraires. L'occupation des lieux au cours du haut Moyen Âge est cependant attestée par l'archéologie : la fouille de l'îlot d'habitat à partir de 1976 a livré une centaine de fonds de fosses et silos, creusés à travers les niveaux antiques. Dans leur comblement furent découverts de la tabletterie, des objets et outils en fer, de la tabletterie de la verrerie et de la vaisselle produites localement ainsi que cinq monnaies des derniers temps de la monarchie wisigothique. Enfin plusieurs squelettes appartenant à une douzaine de sépultures et de rejets de corps semblent attester à la même époque d'événements inhabituels.

En 2005, lors d'une prospection autorisée sur le site, a été découverte une série de 42 objets en plomb répartis sur l'ensemble du plateau principal. Il s'agit de sceaux portant sur chaque face des inscriptions en arabe coufique. Leur présence à *Ruscino*, associée à 18 monnaies islamiques (dont 5 *fulus*, monnaies souvent destinées aux combattants) conduit à supposer que l'oppidum servît de relais durable où le butin amassé plus au Nord était traité (en tout cas ouvert).

Ces découvertes donnent, malgré le silence des sources écrites, une indubitable importance à l'occupation du haut Moyen Âge de *Ruscino* et notamment à la période de domination arabe. ; R. Marichal, Ph. Sénac, 2007, p. 67-94.

1.3 HISTORIQUE DES RECHERCHES

Ruscino est mentionné dès le milieu du XVII^e siècle par Pierre de Marca (1688) à l'occasion du traité des Pyrénées. D'Anville en reprend l'information en 1760, p. 561 (d'Anville, *Notice de l'ancienne Gaule* 1760). À la demande de l'intendant Louis Guillaume de Bon, en 1767, des fouilles permettent de découvrir « de beaux chapiteaux, de riches fragments de corniches ». Entre 1802 et 1815, Fr. Boher, sculpteur, professeur de dessin à l'École Centrale, fouille le site avec ses élèves et récolte des céramiques. En 1815, c'est à la demande du préfet, M. Devilliers du Terrage, que des fouilles mettent au jour « des bains publics ». Le site est alors prospecté par de nombreux collectionneurs. Une Commission Archéologique départementale (1843-1845), créée par le préfet Vaisse, permet au bibliothécaire de la Ville, D. J.-M. Henry, d'y effectuer des fouilles de grande ampleur (144 jours de fouilles pour l'année 1845).

F.-P. Thiers, conservateur du musée de Narbonne, dégage de 1909 au 18 octobre 1913, la zone du *forum* mettant au jour une trentaine de dédicaces impériales sur marbre. De 1946 à 1968, G. Claustres, engagé au Musée H. Rigaud de Perpignan, mène des recherches annuelles sur le secteur sud-ouest du plateau central, sur des habitats indigènes des âges du Fer ainsi que 127 silos du 2^eme âge du Fer (cf. rapports de fouille annuels correspondants). À partir de 1972, le site est acquis progressivement par la ville de Perpignan ; des fouilles programmées sont entreprises par la Direction des Antiquités Historiques du Languedoc-Roussillon à partir de 1973 (direction G. Barruol); elles portent sur le dégagement du *forum* de 1973 à 1975, puis sur un îlot d'habitat à partir de 1976.

En 1980 la poursuite des fouilles est confiée à R. Marichal; l'exploration systématique de la zone à l'est du *forum* est entreprise, livrant le plan d'un quartier d'habitation d'époque augustéenne délimité par trois rues, et l'économie des quatre maisons qui le composent (rapports de fouille 1973 à 1991 déposés à Montpellier). Le champ chronologique couvert par les investigations depuis 1973 s'étend d'Auguste à Tibère, seul l'angle sud-est du quartier, moins riche en structures bâties à été sondé plus profondément (jusqu'aux niveaux de transition avec la cité indigène, au milieu de Ier siècle avant notre ère). L'interprétation des vestiges est rendue particulièrement complexe par le démantèlement des murs dès la fin du Ier siècle de notre ère, l'arasement général du plateau et une réoccupation du haut Moyen Âge particulièrement destructrice (près d'une centaine de silos creusés à travers les niveaux antiques). Les fouilles menées entre 2000 et 2002 sur la zone du parking du musée ont permis la découverte des vestiges d'un habitat du Ier âge du Fer et de niveaux du Bronze final (autorisations n°173/2000 et 42/2001, Rapport de fouille: « un habitat protohistorique sur le site de *Ruscino* »-juillet 2002-et publication dans R. Marichal et I. Rébé [dir.], *Les origines de Ruscino, Perpignan, P.O.*, MAM 16, Lattes 2003).

En 2008, un sondage de 60 m² est ouvert sur la façade orientale du forum, du côté ouest de la route de Château-Roussillon, dans une zone restée inexplorée (fouille I. Rébé, autorisation n°08/236-7394).

Le dépôt de fouilles de *Ruscino*/ Château-Roussillon conserve le mobilier provenant des fouilles depuis le début du XX^e siècle, c'est-à-dire des fouilles de F.-P Thiers, de G. Claustres et de G. Barruol, R. Marichal, I. Rébé. Le mobilier des fouilles à partir de 1974 est classé par années, secteurs, US.

1.4 RESULTATS DE LA CAMPAGNE 2008 ET PROBLEMATIQUE DE LA CAMPAGNE 2009

-Rappel de la stratégie générale envisagée

Le projet de fouille présenté répond à la fois à des enjeux scientifiques et patrimoniaux :

---- L'objectif scientifique: la zone concernée par le projet couvre un champ chronologique particulièrement large s'échelonnant du Bronze final au haut Moyen Âge; deux périmètres de recherche, avec des problématiques propres (voir ci-dessous), sont définis: d'une part la zone encore non explorée du *forum* (sondage extérieur, fouille sous la route actuelle et angle sud-est du bâtiment), d'autre part la zone prochainement aménagée devant le musée, déjà fouillée en majeure partie en 2000-2001 (c'est-à-dire la fin de la fouille des rares vestiges en creux du BFIII et du Ier âge du Fer, ainsi qu'une demi-douzaine de silos du 2eme âge du Fer) .

----L'objectif patrimonial: le projet s'inscrit dans une perspective globale de valorisation et d'ouverture du site archéologique, souhaitée et programmée par la Ville de Perpignan: il s'agit d'ouvrir au public et de lui rendre compréhensible cette partie du site archéologique attenante au musée. Dans ce sens, la Ville a décidé de couper la route actuelle qui traverse le *forum*, afin de terminer les recherches entreprises il y a un siècle par F.-P. Thiers, puis de restituer l'ensemble du bâtiment à la visite, avec une présentation rénovée.

La stratégie de fouille envisagée devant également tenir compte des impératifs techniques d'aménagements de voirie, le programme d'action proposé lors de la demande d'autorisation de fouille 2008 consistait en :

- en 2008 : sondage de 60 m² face au *forum* sur la parcelle DV 145, de l'autre côté de la route
- en 2009: fouille sous la route et angle du *forum* (env. 400m²) : la route passe en tranchée à travers le *forum* et aucun niveau de sol contemporain n'est susceptible d'être conservé ; l'angle sud-est (épierré) est observable sur 8m à l'extrémité de la parcelle DV 145.
- en 2010: achèvement de la fouille des silos du second âge du Fer (une dizaine de silos repérés).
- en 2011 : Interventions ponctuelles sur le terrain destinées à finaliser la fouille du parking (purge des vestiges protohistoriques) et finalisation de l'étude du mobilier.

La coupure effective de la route ayant été repoussée à 2010, les actions prévues en 2010 et 2011 devront être décalées d'un an.

Les résultats de la campagne 2008

En 2008, les recherches ont été conduites du côté est de la route de Château-Roussillon ; cette route moderne (creusée en tranchée en 1905 d'après G. Claustres) traverse le *forum* en biais, isolant l'angle sud-est du reste du monument, et occultant une grande partie de la façade orientale. Cet emplacement n'avait encore jamais été exploré (du moins pas à partir du début du XXe siècle) hormis une profonde tranchée percée parallèlement à la route, à environ 10 m de celle-ci, qui avait pour but de retrouver la poursuite de l'égout collecteur du *forum* (fouille R. Marichal). L'investigation a été menée en deux étapes : une prospection géophysique préalable sur une emprise large, puis la fouille d'environ 60 m² le long de la route. La fouille s'est articulée autour des trois axes définis dans la problématique de départ :

1 : Le premier axe de la fouille, concernant la phase antique, consistait à compléter le plan du *forum*, à en vérifier les restitutions ; Le sondage a mis au jour plusieurs structures bâties en relation avec le *forum*, c'est-à-dire ayant fonctionné entre -20 et +5 (construction de l'édifice) et la fin du Ier s. de notre ère :

- une portion du mur de la façade est du monument, en mortier de chaux et blocs de calcaire, d'environ 90 cm de large, avec un renfort en saillie de 60 cm. Ce renfort est situé de façon parfaitement symétrique à son correspondant sur la façade ouest (le troisième à partir du sud).

- la jonction du mur de façade avec le mur de cloison d'une *taberna*.

- un sol de rue bâti en mortier et grossier béton de tuileau recouvert de niveaux de recharge, longeant la façade orientale, d'une largeur d'environ 3,20m

Ces découvertes ont confirmé les hypothèses de restitution du bâtiment proposées par G. Barruol et R. Marichal et apportent des données précises sur les vestiges restant sous la route actuelle. La découverte d'une rue (le *cardo maximus* de la cité ?) longeant la façade orientale du *forum* accrédite de manière significative l'hypothèse d'une porte monumentale sur cette façade (toujours sous la route), au-dessus de l'égout collecteur antique. La présence soit d'une entrée soit d'une *taberna* centrale reste donc encore à valider. L'égout collecteur du *forum* n'a pas été retrouvé lors de la fouille.

2 : Le second axe concernait le phénomène d'abandon et de spoliation du monument: La campagne 2008 a également mis au jour des niveaux conservés postérieurs au fonctionnement du *forum*, dont la fouille permet de préciser les modalités d'abandon :

- une tranchée d'épierrement : Le mobilier de ce comblement ne permet pas d'en dater précisément la formation (toutefois forcément postérieure à 70 de notre ère).

- des niveaux d'abandon stratifiés : la récupération des matériaux de construction à la fin du Ier s. de notre ère a concerné en premier lieu la toiture. La présence d'une couche d'argile recouvrant ces débris de couverture autorise à penser qu'une partie au moins de l'élévation de l'édifice était constituée de terre crue, comme dans le quartier d'habitat contemporain de cette période.

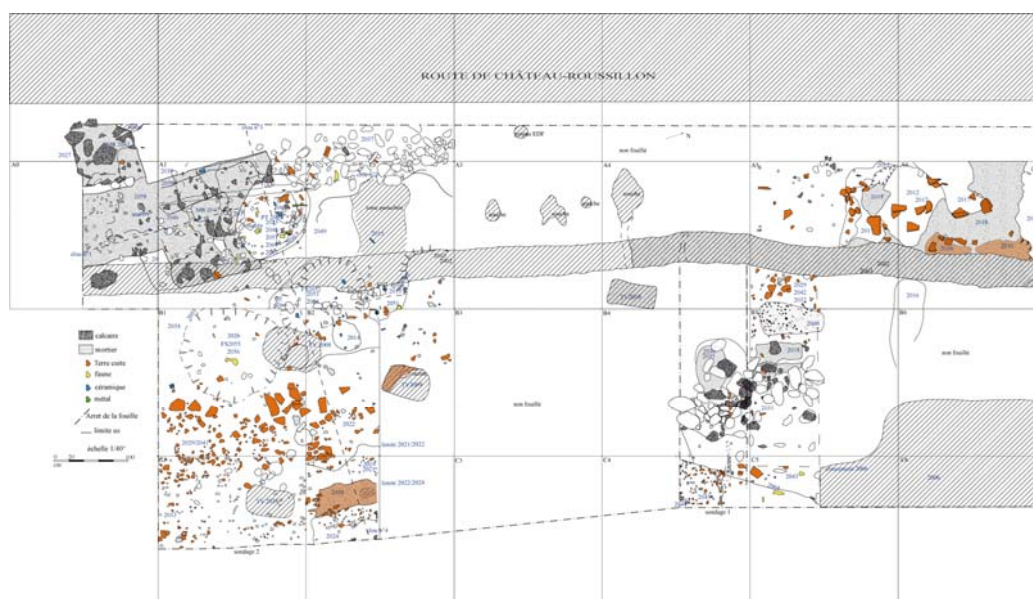


Figure 5: relevé de la fouille 2008

3. Le troisième axe de la fouille concernait la réoccupation du site pendant le haut Moyen Âge, problématique qui n'avait pas (ou peu) été envisagée lors du dégagement du reste du *forum*, et visait à obtenir une stratigraphie plus précise de cette phase la plus récente du site, uniquement renseignée par des vestiges de structures en creux (fond de fosses, de silos ou de sépultures). La fouille 2008 a ainsi permis la mise au jour de différents horizons du haut Moyen Âge:

- des niveaux stratifiés : un foyer et des couches associées, reposant sur la niveau argileux d'abandon au-dessus de la rue antique, constituent les premiers horizons stratifiés de cette phase fouillés sur le site jusqu'à présent. La datation au C14 (554/653) de cette strate apporte un élément nouveau qui recule la réoccupation du plateau ; en effet, l'absence à *Ruscino* de mobilier typique du début de la période wisigothique avait amené à remettre en cause le caractère pérenne de cette occupation au cours du haut Moyen Âge. De plus la découverte de plusieurs monnaies des derniers temps de la monarchie wisigothique tendait à retarder cette présence vers le tout début du VIIIe s., en relation avec l'avancée de la conquête arabe dans la péninsule ibérique (populations remontant du sud devant la pression de la conquête sarrasine, ou accompagnant cette dernière). La datation précoce du foyer donne une réalité tangible à l'occupation de *Ruscino* au haut Moyen Âge même si ces traces demeurent encore bien ténues.

- Plusieurs fosses creusées à travers les niveaux antiques ont été dégagées; l'une d'entre elle est datée par sa position stratigraphique (postérieure au foyer). On note son alignement remarquable avec la bordure de la voie antique sous-jacente. Les autres fosses ne sont pas datées avec précision, leur mobilier étant constitué presque exclusivement d'intrusions antiques.

- Un puits creusé à travers le mur oriental du *forum*, conservé sur 4,40m de profondeur; la datation de son comblement, fournie par un C14 sur un charbon prélevé à mi-hauteur est : 719/966. Ce comblement a livré, en plus des 739 fragments d'intrusions antiques, quelques fragments de céramique commune de faciès médiéval, et surtout plusieurs tessons (dont 2 décors) d'une céramique cuite en atmosphère oxydante portant un décor de croisillons imprimés, l'un présente également un fin engobe blanc mat. Ces fragments se rapportent à quelques céramiques déjà rencontrées dans les collections anciennes ou les fouilles récentes du site : fragments de petites amphores ou cruches ventrues à anses en ruban, avec des cannelures sur la panse et/ou un décor de croisillons en plusieurs bandes horizontales. Le seul autre exemplaire découvert en stratigraphie provient d'une fosse fouillée en 1990 et datée par des monnaies du tout début du VIIIe s. ce qui donne un point de comparaison particulièrement intéressant pour la datation ces céramiques, de toute évidence importées. L'identification de ces céramiques et de leur provenance, actuellement en cours, se révélera probablement d'un intérêt majeur dans l'étude des modalités de la conquête islamique et/ou de la progression franque en Septimanie.

Stratégie de la recherche proposée pour 2009

Il s'agissait en 2009 de poursuivre la fouille sur l'emprise du *forum* sur la parcelle DV 145 et sous la route soit environ 400m², le périmètre de fouille étant dicté par l'avancement des travaux de coupure de la route. Au cas où la fouille sous la route fut impossible pour raisons techniques à l'été 2009, il était prévu qu'elle soit reportée à l'année suivante.

Sur cette emprise, étaient repris les grands axes de la problématique déjà définie :

-la suite du dégagement des structures contemporaines du *forum*, c'est-à-dire le mur de façade oriental, les niveaux de voirie antique, l'égout collecteur et la porte principale (dans le cas d'une intervention sous la route). Les informations issues de cette fouille devaient compléter celles du sondage 2008 dans le but d'obtenir le plan complet de l'édifice et de ses accès.

-la fouille des horizons d'abandon (strates scellant les niveaux de circulation, tranchées d'épierrement, comblement du caniveau), dans l'objectif de préciser la chronologie de cette phase, en particulier son TAQ. Une attention particulière devait être portée au mode de dispersion des éléments architectoniques ou épigraphiques en marbre, dont l'étude est assurée par l'université de Macerata (Pr. G. Baratta) et de Barcelone (Pr. Marc Mayer) dans le cadre du réexamen des marbres épigraphiques des collections anciennes de *Ruscino*.

-la fouille fine des strates, des fosses et autres structures du haut Moyen Âge, afin d'établir une chronostratigraphie affinée (2 C14 prévus). Il s'agissait de qualifier plus précisément la nature de la réoccupation de cette zone au cours du VIIe (fréquentation ou habitat pérenne ?) et d'évaluer la nature des traces de l'occupation d'époque islamique (simple campement ou plus?) voire carolingienne. Le phasage recherché devait venir éclairer les observations faites par R. Marichal sur le haut du plateau lors des fouilles des années 80.

Cette recherche s'inscrit directement dans un projet de recherche en cours d'élaboration concernant la période fin Ier s.- VIIIe s., dont l'objectif est une publication monographique de la documentation de *Ruscino*.

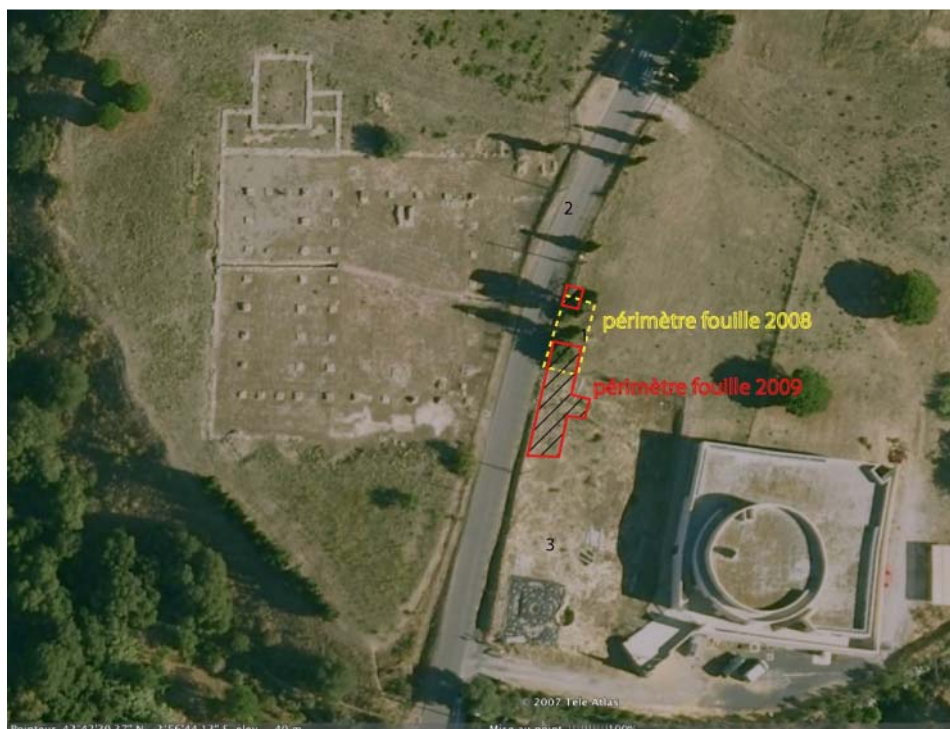


Figure 6: emprises des recherches 2008 et 2009

2 CONDITIONS DE L'OPERATION

2.1 INTERVENANTS ET CALENDRIER

- **Isabelle Rébé** (attaché de conservation du Patrimoine, Centre archéologique de *Ruscino*, Ville de Perpignan) : fouille, enregistrement, travaux photo et topographie, infographie, élaboration et rédaction du DFS.
- **Giulia Baratta** (professeur d'archéologie, Dipartimento di scienze archeologiche e storiche dell'antichità de l'Université de Macerata, Italie) : fouille, enregistrement.
- **Laurent Savarese** (adjoint du Patrimoine, Centre archéologique de *Ruscino*, Ville de Perpignan) : fouille, tamisage, traitement et dessin/infographie du mobilier.
- **Marc Mayer** (professeur de philologie latine, Université de Barcelone, Espagne) : étude des marbres, catalogue et interprétation.
- **Laure Lagarrigue** (Direction du patrimoine, Ville de Perpignan) : détermination de la faune.



Figure 7: la fouille 2009 en cours

Calendrier :

L'intervention archéologique s'est déroulée du 27 juin au 10 juillet puis du 1er au 15 août 2009 ; La post-fouille s'est échelonnée du 15 septembre au 30 octobre.

L'équipe de fouilles était composée de 12 à 17 étudiants français (universités de Montpellier, Metz, Lille), italiens (universités de Pise, Milan, Rome La Sapienza, Ferrara, Sassari, Macerata) et allemands (université de Freiburg).

2.2 DEROULEMENT ET METHODOLOGIE DE LA FOUILLE

Pour de multiples raisons, le processus technique de coupure de la route de Château-Roussillon traversant le site n'a pu être enclenché avant l'été. En conséquence la fouille s'est concentrée principalement sur l'angle sud-est du *forum* et sur la rue, ainsi que sur une petite extension de la fouille de 2008 au nord, au droit de l'égout collecteur de l'édifice. La fouille de la zone de l'angle du *forum* n'a pas nécessité l'intervention d'engin mécanique, ayant déjà été décapée en août 2000 par R. Marichal. La longue période (neuf ans) écoulée depuis cet ancien décapage, pendant laquelle les niveaux archéologiques sont restés en surface, a constitué un handicap pour la reprise de la fouille et l'identification des couches (en particulier celles du haut Moyen Âge). L'érosion, l'action des vers de terre, la reprise de la végétation ont imposé un re-nettoyage à la truelle et au balai et donc un prélèvement de mobilier supplémentaire sur les couches affleurantes (donc une perte d'information).

La stratigraphie s'est révélée particulièrement complexe, en particulier sous les niveaux de sols spoliés du *forum* et de la rue, où les strates médiévales recouvrent ou entament des couches de l'âge du Fer. Ainsi, la campagne du mois de juillet a été quasi-exclusivement consacrée à l'identification des structures et de leur chronologie relative.



Figure 8: tranchée moderne, fosses médiévales, silo préromain et sol du Ier âge du Fer à l'emplacement d'une *taberna* du forum

Les observations concernant la rue bordant la façade ouest ont été faites sur la partie ouverte en 2009, dans les carrés B10 et C10 à C15, ainsi que dans la zone ouverte en 2008 (carrés B1 à B4, C1 à C4) où la fouille avait volontairement été arrêtée au premier niveau de recharge. Elle a également été dégagée dans le carré A7. L'option choisie a été de dégager et fouiller les niveaux de destructions supérieurs dans tous les carrés où ils subsistaient, afin de pouvoir fouiller d'un seul tenant les recharges de rues de la zone 2009 et de 2008 laissées en attente.

Pour faciliter les relevés, le carroyage de 2m sur 2m implanté dans l'axe de la route en 2008 a été étendu : les axes perpendiculaires à la route ont été nommés (en partant du nord, c'est-à-dire de la limite de la fouille 2008) : 10, 11, 12, 13, etc... Les axes parallèles à la route ont été nommés A, B, C, dans la suite des axes

2008. Ils délimitent les carrés A10, A11, A12 etc... Ces délimitations arbitraires n'ont aucun impact sur la fouille, ni sur la numérotation des unités stratigraphiques. Cette année, les coupes et sections n'ont pas suivi les axes du carroyage mais ont été implantées en biais, selon l'orientation des principales structures bâties (murs du *forum*, rue etc..)

La fouille a été enregistrée sur fiches papier selon le système d'enregistrement mis au point pour la fouille de Lattes, puis saisie dans le logiciel Syslat 10 sur Macintosh.

Les relevés en plan ont été dessinés sur papier millimétré au 1/10 selon les axes du carroyage ; les coupes ont été relevées au 1/20. Le niveau 0 des coupes correspond à l'altitude 42,70m.

Le mobilier prélevé a été traité sur place ; il a été marqué : RUS 2009 (n°US). Les fragments de marbres ont reçu un n° d'objet supplémentaire. Le mobilier métallique a été prélevé à part, en mottes dans des barquettes plastiques ouvertes pour éviter la condensation. Il a été confié au Laboratoire Materia Viva (Toulouse) pour radiographie et stabilisation.

Deux prélèvements de charbons de bois ont été transmis au laboratoire Archéolabs (voir annexe).

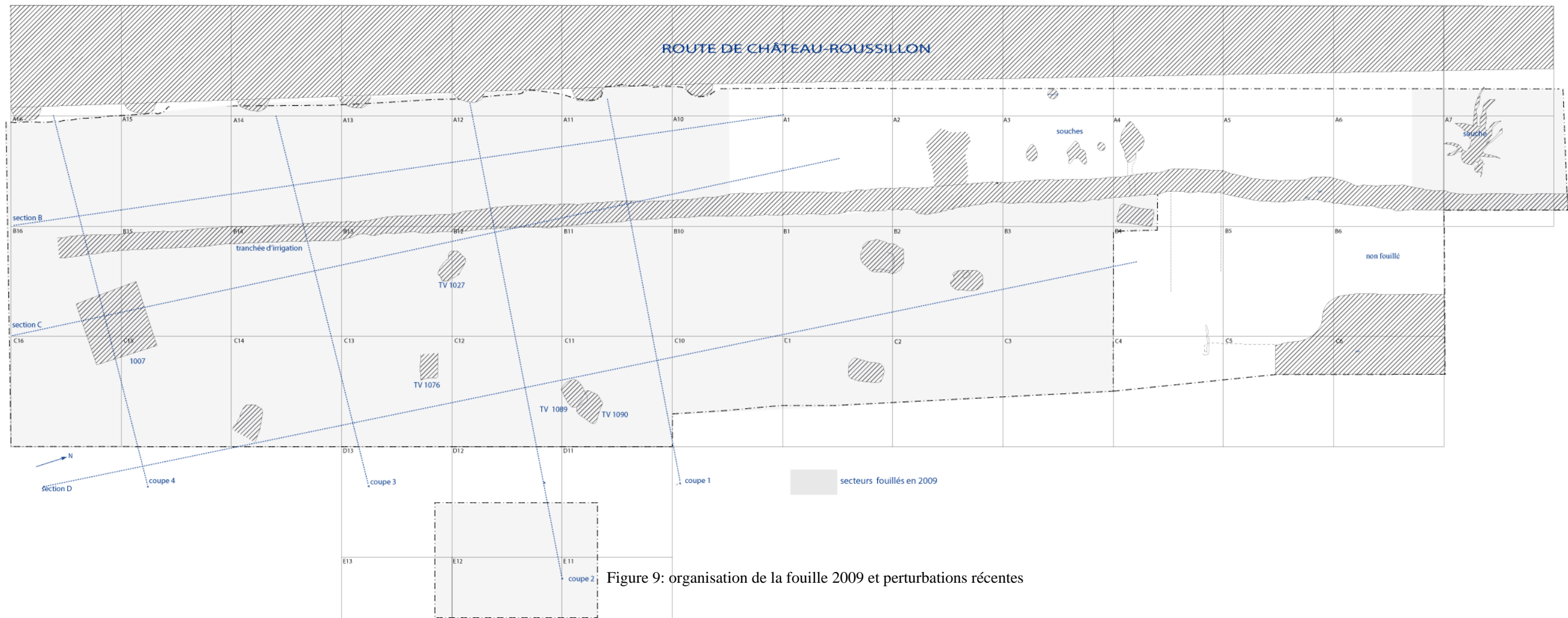


Figure 9: organisation de la fouille 2009 et perturbations récentes

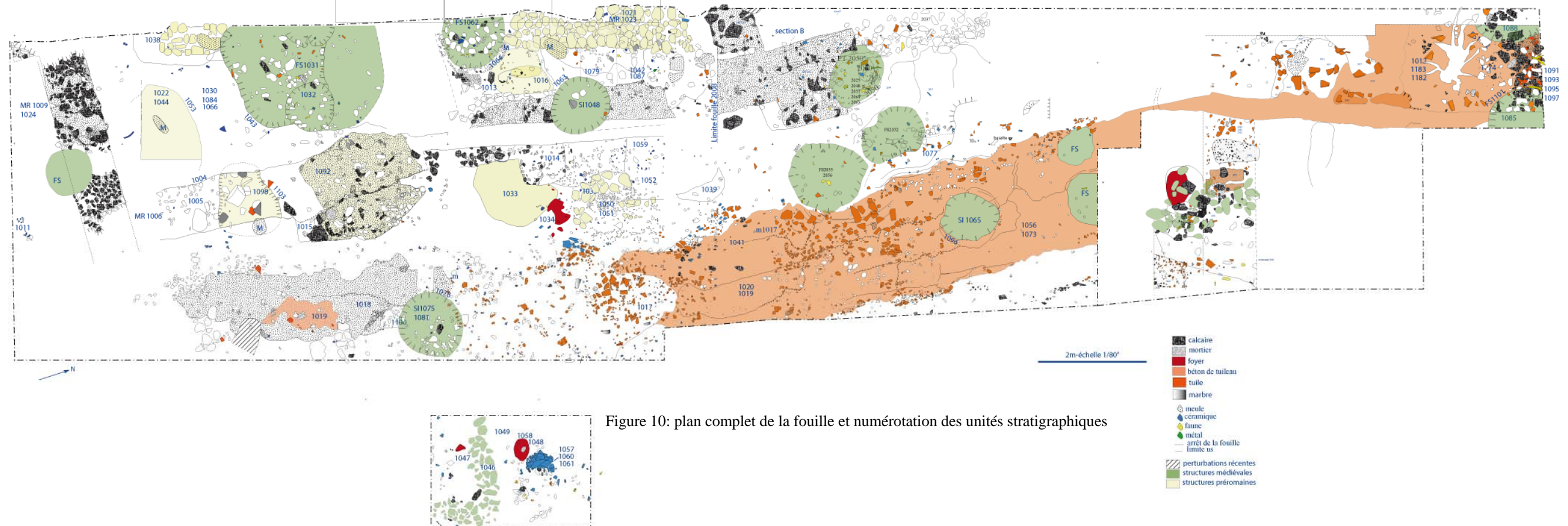


Figure 10: plan complet de la fouille et numérotation des unités stratigraphiques

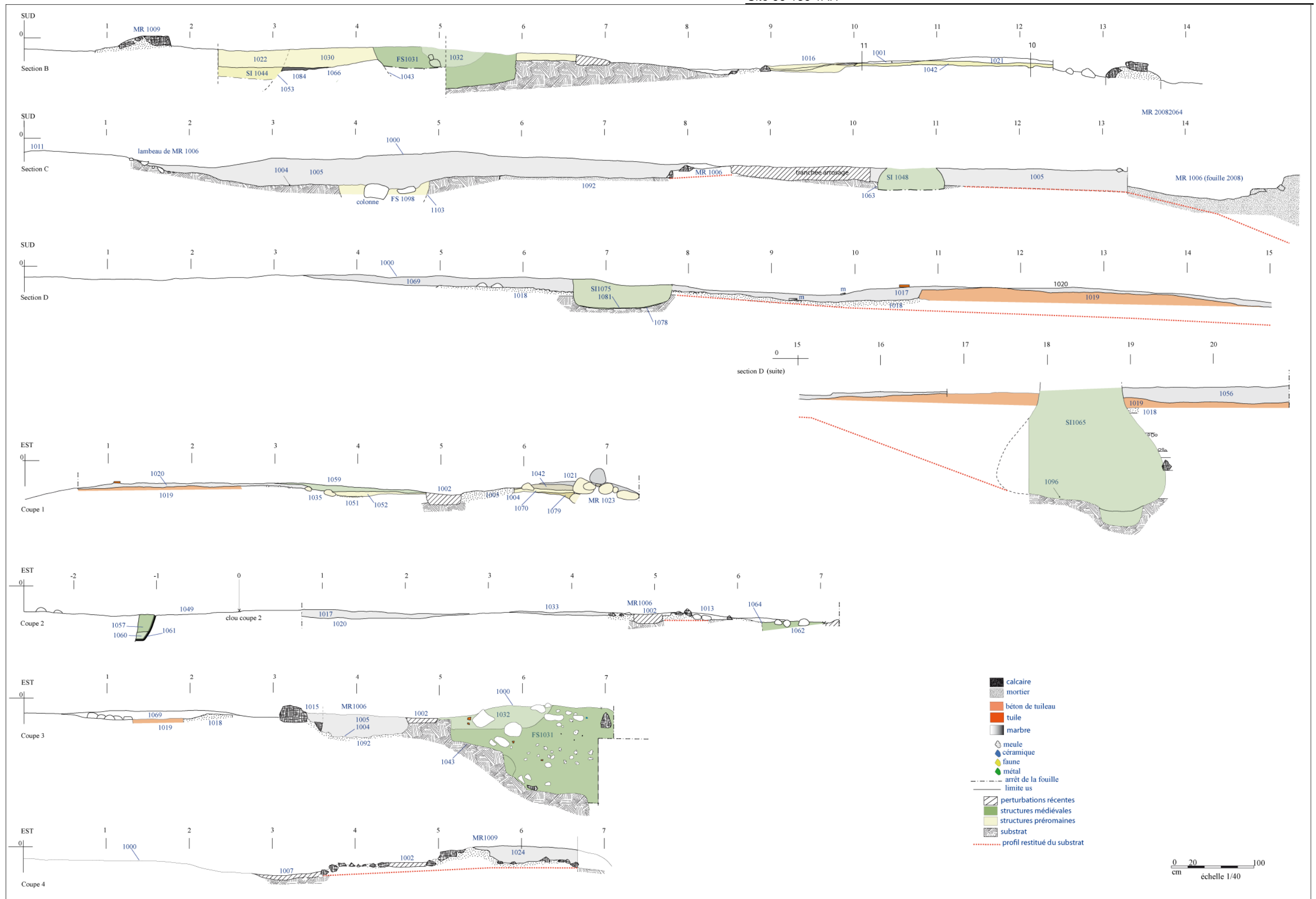


Figure 11: coupes et sections (niveau 0 = 42,70 m)

3 DESCRIPTION DES NIVEAUX ARCHEOLOGIQUES

3.1 PERTURBATIONS RECENTES

La zone de fouille ouverte cette année avait déjà été décapée au cours de l'été 2000 par Rémy Marichal. En neuf ans, le lessivage de cette zone par les pluies associé à l'intense trituration du sol par les vers de terre, avait fait apparaître un mobilier abondant. Dans certains cas, il a été possible d'identifier des structures, comme la tranchée d'épierrement du mur du *forum* par exemple, dès le premier nettoyage de la zone (enlèvement des herbes et mousses) et d'y rattacher le mobilier archéologique affleurant. Dans d'autres cas, il y a eu création d'US techniques pour le ramassage par carré de ce mobilier de surface pour faciliter d'éventuels regroupements ou recollages *a posteriori* et minimiser la perte d'information.

Le premier décapage fin a fait apparaître plusieurs creusements ou remaniements contemporains qui ont été purgés en premier, soit principalement :

- Le rebouchage d'un ancien sondage (année 1975) sur l'angle du *forum* (US1007)
- Une tranchée d'implantation d'un tuyau d'irrigation (US 1002 et 1003), datée des années 1950 et déjà rencontrée en 2008, traversant toute la zone de fouille dans sa longueur (et recoupant en biais la tranchée d'épierrement et la fondation du mur M 1006 sur plus de 5 m). Cette tranchée a été visiblement rebouchée très rapidement avec les sédiments extraits, sans mélange ou apports. De ce fait, et bien qu'elle soit très récente, il a été difficile d'en déceler les contours.
- Des trous de replantation de vigne (TV 1027, 1076, 1089,1090)

3.1.1 *Liste et description des unités stratigraphiques*

Us 20091000

Année : 2009

Nature de l'Us : décapage avec pelle mécanique.

Description : niveau d'arasement à la pelle mécanique pour l'ouverture de la fouille en août 2000.

Us 20091001

Secteur : de A10 à C16 ; année : 2009

Nature de l'Us : nettoyage avant fouille.

Dimensions : long.12 m/ larg.6 m.

Techniques : truelle.

Description : nettoyage de la zone déjà ouverte à la pelle mécanique en août 2000: enlèvement des herbes, mousses et sédiments apportés par l'érosion en 9 ans. Ajout du mobilier trouvé lors du décapage de ce secteur en 2000.

Us 20091002

Secteur :

A10;A11;B11;A12;B12;A13;B13;B14;B15;B16;A7.

Nature de l'Us : comblement de tranchée récente.

Sous : 20091000.

Sur : 20091003.

Texture : argilo-sableux.

Structure : peu compacte.

Couleur : brun.

Inclusions : mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, macrofaune, carpo, tuile.

Techniques : truelle, piochon.

Description : comblement d'une tranchée d'irrigation (années 50): le tuyau en plymouth reposait encore sur le fond de la tranchée.

Interprétation : comblement d'une tranchée récente.

Us 20091003

Secteur :A10;A11;B11;A12;B12;A13;B13;B14;B15;B16;A7.

Nature de l'Us : creusement de tranchée récente.

Sous : 20091002.

Sur : 20091005, 20091009

Dimensions: largeur 40 cm/ profondeur de 5 à 25 cm, observée sur 12 m de long.

Orientation : nord-est>sud-ouest.

Description : Tranchée sub-rectiligne, observée sur toute la longueur du secteur ouvert pour la fouille de 2009 (et de 2008) à environ 2,50 m le long de la route actuelle. La profondeur de la tranchée s'amenuise vers le sud (plus que quelques cm conservés). Elle a recoupé la tranchée d'épierrement (US 1005) du mur oriental du *forum* sur plus de 5 m linéaires, le fond atteignant le substrat.

Interprétation : creusement d'une tranchée d'irrigation récente.

Us 20091007

Nature de l'Us : nettoyage d'un ancien sondage sur l'angle des murs 1006 et 1009.

Techniques : truelle.

Description : nettoyage d'un sondage réalisé en 1975 sur l'angle SE du *forum*. Le fond du nettoyage révèle directement un lambeau du radier de fondation du mur sud 1009, reposant sur le substrat et, vers le nord, le remplissage de la tranchée d'épierrement 1005. L'angle est totalement absent.

Interprétation : l'angle SE du *forum* a été probablement complètement épiermé ; la fouille 1975 a ensuite vidé cette tranchée d'épierrement.

Us 20091008

Secteur : A15;A16 .

Nature de l'Us : épandage de cailloutis.

Sur : 20091009.

Dimensions : long.env 2 m.

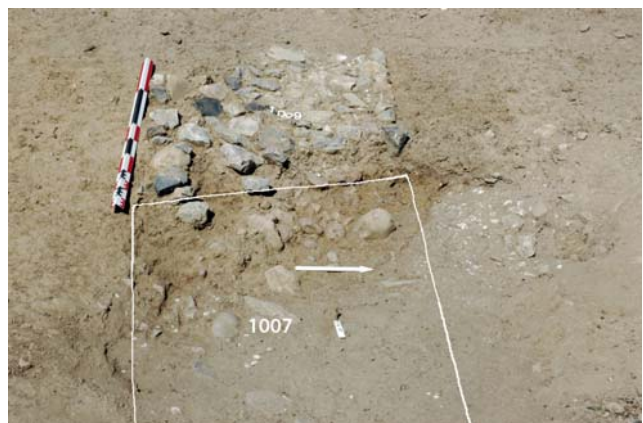
Texture : argile, cailloutis.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : ocre.

Techniques : truelle.

Description : dépôt lenticulaire de sédiment semblable au substrat reposant sur les niveaux archéologiques en



place (mur 1009), le long de la clôture grillagée.

Interprétation : couche de substrat remanié apporté par l'implantation des poteaux de clôture.

Us 20091010

Secteur : A16.

Nature de l'Us : décapage de surface.

Description : décapage de surface au sud du mur 1009; prélèvement de mobilier.

Us 20091021

Nature de l'Us : remblai indifférencié sur le mur MR1023.

Sous : 1000.

Sur : 1023; 1042.

Dimensions : épais. 8cm.

Texture : argile, sable.

Structure : hétérogène.

Couleur : jaune.

Inclusions : charbons, enduit, mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, métal, verre, meule, macrofaune, coquillage.

Techniques : truelle.

Description : couche recouvrant le mur MR 1023; sédiment très hétérogène avec éclats de galets, mis au jour lors du décapage de l'année 2000 et fortement perturbé par l'érosion et la trituration des vers de terre. On note la présence d'éclats de galets en surface et de nodules de mortier de chaux. De nombreux galets épars, fragments de meules apparents au moment de la fouille sont pris dans cette couche.

Interprétation : amoncellement de sédiment et cailloux divers, très remanié par les arasements successifs.

Us 20091025

Secteur : B14;B15.

Nature de l'Us : nettoyage avant fouille à l'est du mur 1006.

Description : prélèvement du mobilier affleurant à l'est de MR 1006, lors du dégagement de la tranchée d'épierrement.

Us 20091026

Secteur : B12.

Nature de l'Us : comblement de trou de replantation.

Texture : argile, cailloutis.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune, orangé.

Ramassages : céramique.

Techniques : truelle.

Description : comblement argileux, quasiment stérile, semblable au substrat pliocène remanié.

Interprétation : trou de replantation de vigne récent.

Us 20091027

Secteur : B12.

Nature de l'Us : creusement de trou de replantation.

Dimensions : larg.: 36 cm ; long.53 cm ; prof.15 cm conservés.

Description : creusement rectangulaire en B12, orienté SE-NO; il entame une couche argilo-sableuse sur 10 cm et le substrat caillouteux quaternaire sur environ 5 cm de profondeur.

Interprétation : trou de replantation de vigne récent.

Us 20091029

Secteur : A15;A14.

Nature de l'Us : nettoyage avant fouille.

Sous : 1000.

Sur : 1032; 1031.

Description : prélèvement du mobilier affleurant à l'ouest de MR 1006. Cette zone comprise entre la route et la tranchée d'irrigation (soit environ 2,5m de large) est surélevée par rapport au reste de la fouille, et taillée en biseau par le décapage de la pelle mécanique de l'année 2000 à l'est.

Us 20091036

Secteur : B11.

Nature de l'Us : nettoyage avant fouille.

Sur : 1035.

Ramassages : céramique.

Description : prélèvement du mobilier affleurant en B11, à l'est du MR 1006.

Us 20091068

Secteur : C15.

Nature de l'Us : décapage de surface.

Description : décapage de surface en C15-C16 avant fouille; prélèvement de mobilier.

Us 20091069

Secteur : C14-C13.

Nature de l'Us : décapage de surface.

Description : décapage de surface en C3-C14 avant fouille; prélèvement de mobilier.

Us 20091076

Secteur : C13.

Nature de l'Us : creusement/comblement de trou de replantation.

Dimensions : long. cons.:45 cm/ larg.35 cm.

Texture : argile, cailloutis.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune, orangé.

Techniques : truelle.

Description : creusement rectangulaire observé à l'est du silo SI20091075; comblement argileux, quasiment stérile, semblable au substrat pliocène remanié.

Interprétation : trou de replantation de vigne récent.

Us 20091089

Secteur : C11.

Nature de l'Us : creusement/comblement de trou de replantation.

sur : 1090; 1017.

dimensions : long.:50 cm/ larg.:35cm prof. observée 5cm.

orientation : est>ouest.

texture : argile, cailloutis.

structure : très compacte.

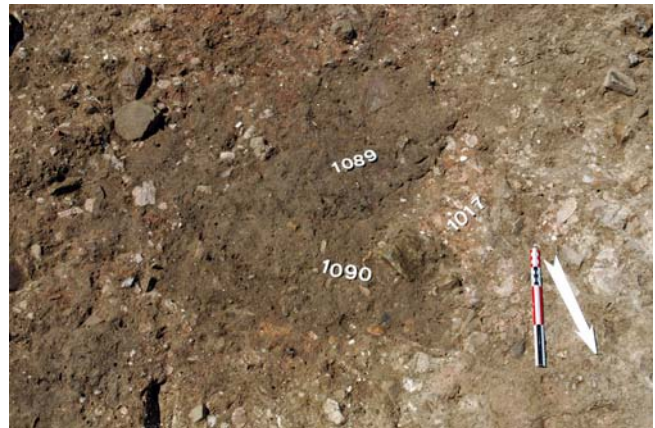
couleur : brun, gris.

ramassages : céramique, pierre.

techniques : truelle.

description : creusement rectangulaire observé dans le niveau de destruction 1017 en C11; comblement argileux, contenant des cailloutis, fragments de tuiles, de mortier de chaux et enduits peints. Non fouillé jusqu'au fond. Recoupe le TV 1090.

interprétation : trou de replantation de vigne récent.



Us 20091090

Secteur : C13.

Nature de l'Us : creusement/comblement de trou de replantation.

Sous : 1089.

Sur : 1017.

Dimensions : long.:75 cm larg.:35cm prof. Observée 5cm.

Orientation : sud-est>nord-ouest.

Texture : argile, cailloutis.

Structure : très compacte.

Couleur : brun, gris.

Ramassages : céramique, pierre.

Techniques : truelle.

Description : creusement sub-rectangulaire allongé observé dans le niveau de destruction 1017; comblement argileux, contenant des cailloutis, fragments de tuiles, de mortier de chaux et enduits peints. Non fouillé jusqu'au fond.

Interprétation : trou de replantation de vigne récent.

3.1.2 Mobilier archéologique

Us 20091001

– *Inventaire* : *Bronze* : 1 tige de clou de section carrée (7,5 cm de long) ; 1 demi-tête de clou (ou applique ou bouton?) hémisphérique (diam. 1,7 cm). *Fer* : 1 grand clou de section carrée (15,5 cm de long, tête de 5 cm de diamètre) ; 1 objet en fer non déterminé, peut-être récent. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *imbrex* ; 2 briquettes d'*opus spicatum*. *Pierre* : 2 *crustae* triangulaires: 1 de schiste (incomplet, 1,6 cm d'ep.), 1 de travertin "palombino" blanc, 1,9 cm d'ep.) ; fr. de schiste ; 1 angle de plaque de marbre blanc à petit cristaux (0,7 à 1 cm d'ep.) ; 4 fr. de plaque de marbre de Chemtou recollants avec les fr. de l'US 1017. *Verre* : 1 fr. de tige de verre à pied, couleur verte .

: 4 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique attique ; 1 fragment de céramique campanienne C ; 4 fragments de céramique commune ibérique ; 2 fragments de cl-rec ; 4 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge ; 1 fragment de céramique africaine de cuisine ; 5 fragments d'amphore italique ; 4 fragments d'amphore ibérique ; 6 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 1 fragment de céramique vernissée . Total : 34 fr.

Us 20091002

– *Comptages* : 7 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 4 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique à engobe rouge interne pompéien ; 1 fragment de céramique commune italique ; 7 fragments de céramique africaine de cuisine ; 6 fragments de cat-orange ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 4 fragments de cl-rec ; 7 fragments de céramique commune ibérique ; 22 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 6 fragments d'amphore italique ; 6 fragments d'amphore ibérique ; 2 fragments d'amphore massaliète ; 7 fragments d'a-indet ; 1 fragment de *dolium* ; 7 fragments d'indéterminés . Total : 90 fr.

Us 20091007

– *Comptages* : 2 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 4 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de céramique commune italique ; 2 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 3 fragments d'amphore italique ; 2 fragments d'amphore ibérique . Total : 15 fr.

Us 20091010

– *Comptages* : 2 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique de camp-B ou Calès ; 5 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de cl-rec ; 3 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'a-indet ; 8 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 23 fr.

Us 20091021

– *Inventaire* : *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *imbrex*. *Pierre* : 1 meule à va et vient en granite ; 1 meule rotative en grès (en trois fragments) probablement médiévale. *Divers* : fr. d'enduits peints (blancs, un fr. avec aplats rouge et vert et bande blanche).

– *Comptages* : 15 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique campanienne B ; 1 fragment de céramique attique ; 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 1 fragment de céramique grise monochrome ; 2 fragments de céramique catalane engobée ; 2 fragments de cat-orange ; 2 fragments de cl-rec ; 24 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 11 fragments d'amphore italique ; 5 fragments d'amphore ibérique ; 4 fragments d'amphore de Bétique ; 1 fragment de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 8 fragments de *dolium* ; 2 fragments d'indéterminés . Total : 81 fr. *Remarques* : mobilier typique d'une couche de décapage, avec néanmoins proximité probable de niveaux du Ve?.

Us 20091025

– *Comptages* : 8 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique ibéro-languedocienne ; 5 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 10 fragments de cat-orange ; 10 fragments de céramique africaine de cuisine ; 3 fragments de céramique commune italique ; 9 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 46 fr.

Us 20091026

– *Comptages* : 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée . Total : 1 fr.

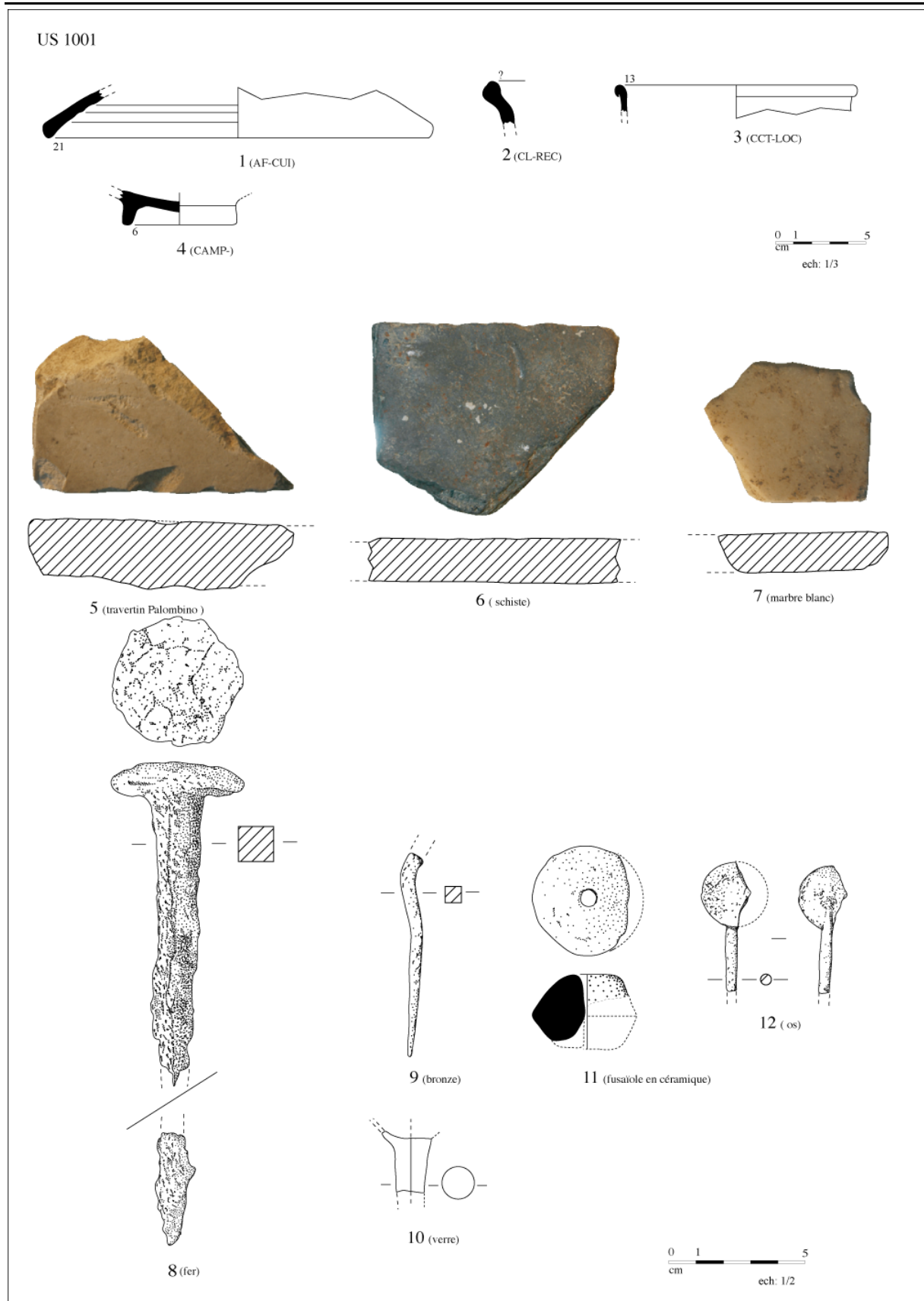


Figure 12: mobilier de l'US 1001

US 1010



Figure 13: mobilier de l'US 1010

US 1021

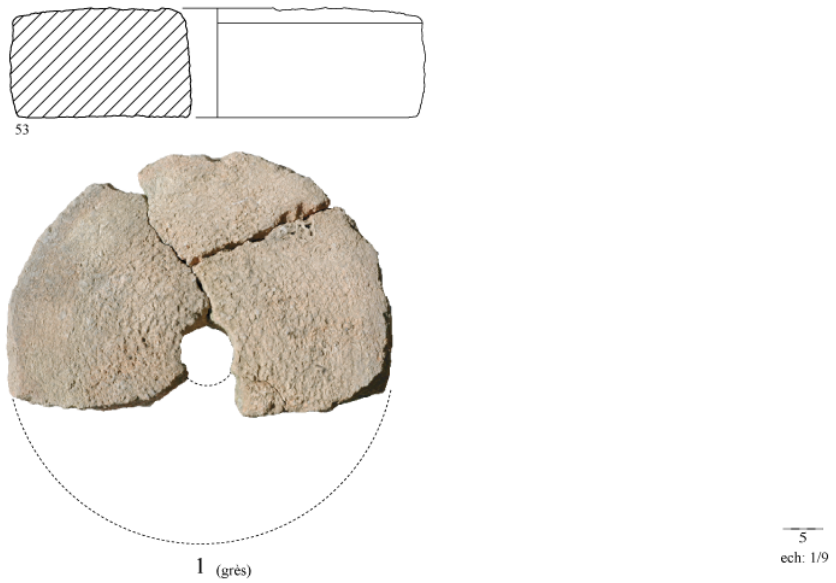


Figure 14: mobilier de l'US 1021

US 1025

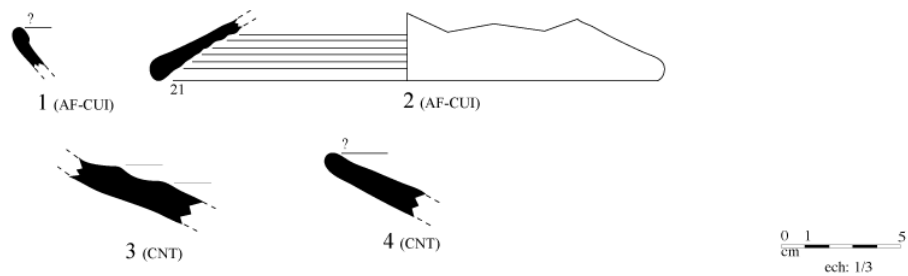


Figure 15: mobilier de l'US 1025

Us 20091029

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 23 restes ; coquillages: 1 pecten. Terre : terre cuite architectonique: fr. de tegula et imbrex.

– **Comptages** : 26 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique à paroi fine ; 5 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 1 fragment de céramique sigillée italique ; 1 fragment de céramique à pâte claire peinte ; 3 fragments de céramique ibérique peinte ; 3 fragments de cat-orange ; 5 fragments de céramique commune ibérique ; 13 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 6 fragments d'amphore italique ; 7 fragments d'amphore ibérique ; 2 fragments d'a-indet ; 2 fragments d'amphore massaliète ; 8 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 5 fragments de dolium ; 8 fragments d'indéterminés . Total : 97 fr.

Us 20091036

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 19 restes ; coquillages: 1 fr. d'amande de mer. Fer : 1 fr de tige ; 1 fichénard ? (6,5 cm de long, section carrée de 0,6 cm). Terre : terre cuite architectonique: fr. de tegula et d'imbrex entre 2 et 11 cm. Pierre : 1 petit fr. de plaque de marbre de chemtou (ep. 1,2 cm). Divers : restes de mortier de chaux (ou béton) avec grosses inclusions de calcaire et amphore.

– **Comptages** : 18 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 14 fragments de céramique africaine de cuisine ; 3 fragments de cl-rec ; 1 fragment de céramique commune italique ; 2 fragments de cat-orange ; 32 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 2 fragments d'amphore italique ; 10 fragments d'a-indet ; 1 fragment d'indéterminés. Intrusions : 3 fragments d'amphore ibérique ; 3 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 2 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 92 fr.

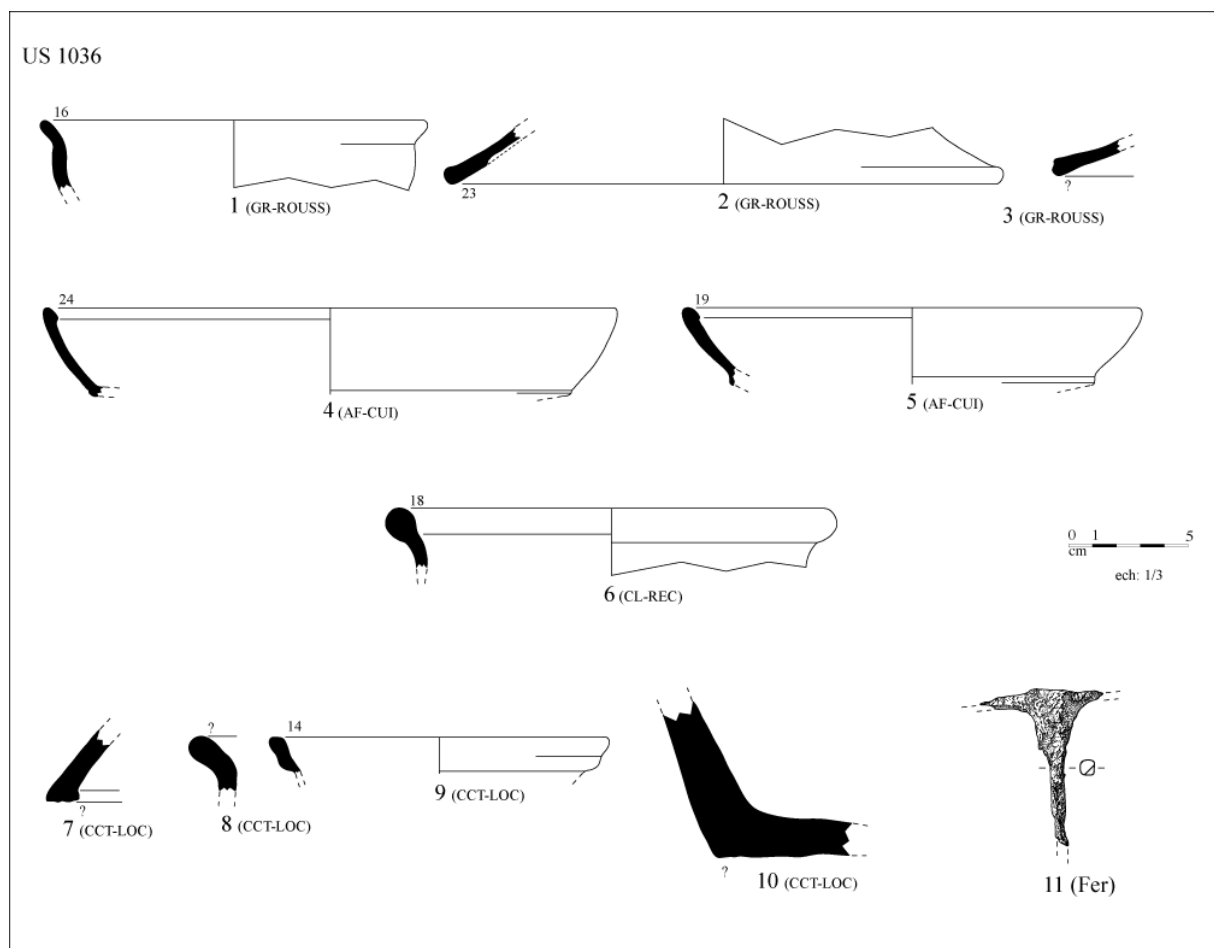


Figure 16: mobilier de l'US 1036

Us 20091068

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 1 esquille ; coquillage: fr. de murex. Fer : 1 petit clou incomplet (long. conservée: 3 cm). Terre : terre cuite architectonique: fr. de tegula et d'imbrex.

– **Comptages** : 10 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique sigillée claire A ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de cl-rec ; 2 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 2 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 2 fragments d'amphore de Bétique ; 2 fragments d'a-indet ; 10 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de *dolium* ; 1 fragment d'indéterminés . Total : 35 fr.

Us 20091069

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 6 esquilles ; coquillage: 1 fr. d'huitre. *Fer* : 3 scories. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *d'imbrex*. *Verre* : 2 fr. de verre blanc. *Divers* : 1 fr. d'enduit peint rouge; mortier de chaux.

– **Comptages** : 3 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 3 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 14 fragments de céramique commune ibérique ; 7 fragments de cl-rec ; 20 fragments de céramique africaine de cuisine ; 7 fragments de cat-orange ; 3 fragments de céramique commune italique ; 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment de céramique à engobe rouge interne pompéien ; 1 fragment d'a-indet ; 6 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de *dolium* ; 6 fragments d'indéterminés . Total : 73 fr.

Us 20091089

– **Inventaire** : *Pierre* : 3 fr. de grès violacé. *Divers* : 1 fr. d'enduit peint rouge.

– **Comptages** : 3 fragments de céramique commune ibérique . Total : 3 fr.

3.2 STRATES MIEVALES/POSTERIEURES A LA DESTRUCTION DU FORUM

Les vestiges principaux de l'occupation médiévale sont constitués par des silos ou des fosses percés à travers les niveaux antiques; le terme "silo" est ici utilisé pour des structures dont la fouille met en évidence le profil typique du creusement d'une structure d'ensilage, le terme plus général "fosse" étant appliqué aux structures en creux encore non suffisamment fouillées pour être reconnues de façon sûre comme des silos, ou de typologie différente (FS 1031).

Fait : FS20091031

Secteur : A14

Composition : US 20091031 : comblement de fosse de type dépotoir en A14/ A13 ;US 20091032 : comblement de fosse de type dépotoir ; US 20091043 : creusement de fosse

Fait : SI20091048

Secteur : A11

Composition : US 20091048 : comblement de silo de type dépotoir
US 20091063 : creusement de silo

Fait : FS20091062

Secteur : A12

Composition : US 20091064 : creusement de fosse
US 20091062 : comblement de fosse avec des galets, de type dépotoir

Fait : SI20091065

Secteur : B2;B3

Composition : US 20091065 : comblement de silo de type dépotoir
US 20091096 : creusement de silo

Fait : SI20091075

Secteur : C12;C13

Composition : US 20091075 : comblement de silo avec des pierres ; US 20091081 : comblement de silo
US 20091078 : creusement de silo

Fait : FS20091101

Secteur : A7

Composition : US 20091085 : comblement de fosse de type dépotoir
US 20091101 : creusement de fosse de type dépotoir

Fait : FS20091102

Secteur : A7

Composition : US 20091102 : creusement de fosse de type dépotoir
US 20091088 : comblement de fosse de type dépotoir

Les silos SI 1065 et SI1075 ont été fouillés totalement. Seul le SI1065, percé à travers la rue antique,est conservé sur une majeure partie de sa hauteur les autres étant écrêtés jusqu'à 20/30 cm du fond.

Les autres structures n'ont été fouillées que partiellement, soit parce qu'elles se situaient en partie sous la limite de parcelle (FS1031, FS1062 , FS1102), soit par manque de temps (SI 1048). Trois fosses ou silos ont été décelés mais non fouillés. Bien que non fouillé totalement, le comblement du silo SI 1048 a fait l'objet d'une datation par radiocarbone, car sa fréquence élevée en charbons de bois réduisait le risque d'une intrusion antique, (possible également pour un charbon). L'analyse fournit la fourchette suivante: entre 778 et 883 (100% de probabilités). Le mobilier archéologique, comme toujours, est principalement constitué d'intrusions antiques. Seules quelques formes de céramique culinaire tournée, et un fragment de céramique à pâte claire (du type des céramiques à décor à la molette) se rapportent au haut Moyen Âge.

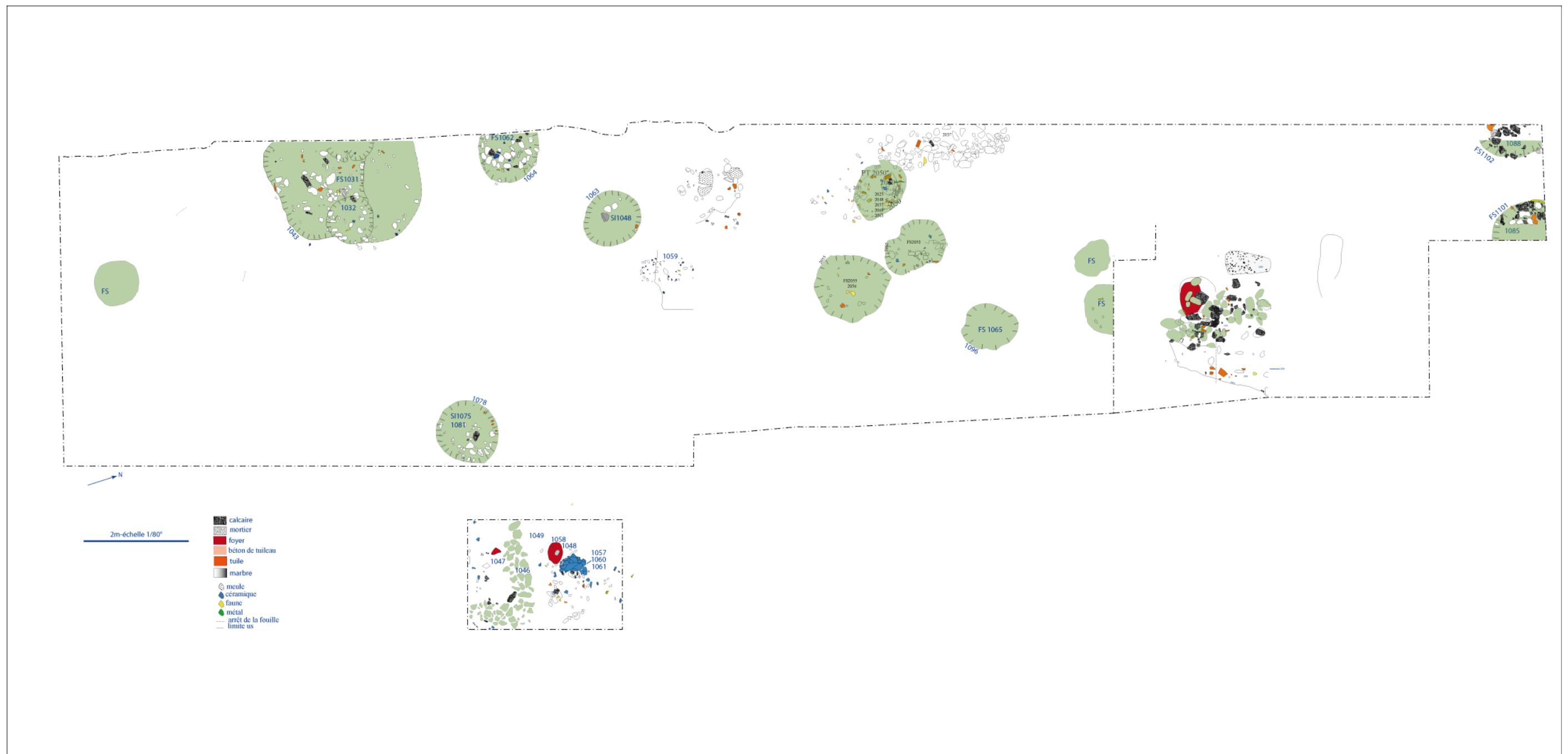


Figure 17: structures de la phase haut Moyen Âge

Des vestiges d'habitat ont été également mis au jour, dans un secteur ouvert à l'ouest de la rue antique, où une concentration de galets avait attiré l'attention. Il s'agit d'un alignement de galets formant un angle légèrement obtus (peut-être un muret?), de traces résiduelles de foyers et du fond d'une grosse urne en place. Cette urne est d'un type encore inconnu à *Ruscino* : sa pâte, homogène, de couleur gris fer, finement micacée, très bien cuite et très dense évoque le schiste. Sa surface reçoit un peignage horizontal très fin et peu appuyé. La rareté des charbons de bois n'a pas permis un prélèvement pour datation de ces horizons, qui n'ont été pour l'instant que dégagés.

3.2.1 Liste et description des unités stratigraphiques

Us 20091031

Secteur : A14;A13. Fait : FS20091031

Nature de l'Us : comblement de fosse de type dépotoir en A14/ A13.

Sous : 1032; 1029.

Sur : 1043.

Texture : argile, sable.

Structure : compacte, hétérogène.

Couleur : brun.

Inclusions : blocs, charbons, mortier, tuiles, galets.

Ramassages : céramique, métal, verre, macrofaune, coquillage, anthracose.

Techniques : truelle, piochon.

Risques d'intrusion : faibles.

Description : couche en partie sous 1032, formée d'un sédiment compact avec nombreuses inclusions de charbons de bois, de nodules de chaux, d'éclats de calcaire, de galets. Les galets sont concentrés le long des contours du creusement (US 1043) au nord-est et au sud. Dans les derniers centimètres avant le fond, on note une forte concentration de petites coques (certaines encore entières). Le mobilier céramique est abondant et très dispersé (collage entre des tessons trouvés d'un bout à l'autre du comblement). Seule une moitié du comblement a été fouillée au nord d'un axe est-ouest.

Interprétation : comblement de la fosse FS 1031, postérieure au *forum*.



Us 20091032

Secteur : A14 . Fait : FS20091031

Nature de l'Us : comblement de fosse de type dépotoir.

Sous : 1029.

Sur : 1031.

Texture : argile, sable.

Structure : meuble, homogène.

Inclusions : galets, mortier.

Ramassages : céramique, tuile, macrofaune, coquillage.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : faibles.

Description : couche de terre argilo-sableuse à forte coloration grisâtre, avec petits nodules de chaux. Il contient plusieurs galets (de taille 10/12 cm) similaires



aux galets de la couche inférieure 1031. On note la présence d'une poche de terre plus claire très riche en nodules de mortier de chaux dans la partie supérieure du comblement 1032. La suite de la fouille révèle à l'ouest dans l'épaisseur et dans le fond de la couche d'autres restes de chaux et d'éclats de pierre calcaire (éclats de taille?). Cette couche repose directement sur la couche inférieure 1031 sans qu'on puisse individualiser une interface de type creusement. Les racines descendent verticalement dans le comblement inférieur.

Interprétation : comblement de la fosse FS 1031, postérieure au *forum*.

Us 20091043

Secteur : A14; A13. Fait : FS20091031

Nature de l'Us : creusement de fosse.

Sous : 1031; 1032.

Sur : 1066.

Dimensions : larg. observée: 1,80m max/ long. conservée:1,90 m/ prof. max conservée: 1,30m.

Description : creusement d'une grande fosse de forme irrégulière en A13/A14: cette fosse se poursuit de l'autre côté du grillage, coté route, il n'est donc pas possible d'en connaître la forme complète. Dans la partie qui a été fouillée (moitié du comblement au nord d'un axe est-ouest), le fond présente plusieurs dénivelés: un premier palier à la cote -0,52m (incliné vers l'ouest) occupe l'excroissance du creusement située à l'est de la fosse; ses parois sont subverticales. Un deuxième palier, horizontal, à la cote -1,15m, à l'ouest du premier palier; un troisième creusement sub-vertical plus profond encore à l'ouest du précédent, contre la clôture, mais dont le fond n'a pas été atteint en raison de l'étroitesse de la zone accessible pour la fouille. Un sondage à la tarière n'a pas atteint le fond (présence de galets), mais permet d'affirmer qu'il se situe en dessous de la cote -1,36m.

Interprétation : creusement de la fosse FS 1031, postérieure au *forum*.



Us 20091045

Secteur : E11;E12.

Nature de l'Us : nettoyage avant fouille.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : nettoyage d'une zone de galets affleurant en E11 E12; prélèvement du mobilier.

Us 20091046

Secteur : D11; E11.

Nature de l'Us : alignement de galets.

Dimensions : long. conservée : 2,20m et 1,10m/ larg.: 45 cm.

Matériaux : pierre : galets de quartzite de taille et formes diverses (de 12 à 26 cm).

Construction : pierre: appareil de galets, disposition à plat.

Description : dégagement de la partie supérieure d'une structure en galets, souvent coupés ou éclatés, sans trace de mortier, disposés de façon irrégulière (pas de parement clairement identifiable). Cette structure est en deux portions, la plus longue orientée grossièrement est-ouest mesurant 2,20m, la plus petite orientée nord-sud mesurant 1,10 m. L'angle formé par ces deux portions de "murs" est légèrement obtus.

Interprétation : structure bâtie (cloisons?) médiévale.



Us 20091047

Secteur : D11;E11

Nature de l'Us : décapage de surface.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : décapage de surface de la zone au sud de la structure en galets 1045 ("à l'intérieur"?) faisant apparaître des zones d'argile rubéfiée de type foyer.

Us 20091048

Secteur : A11. Fait : SI20091048

Nature de l'Us : comblement de silo de type dépotoir.

Sous : 1042.

Sur : 1063.

Texture : argile, limon.

Structure : meuble, homogène.

Couleur : brun.

Inclusions : blocs, cailloutis, charbons, mortier, terre rubéfiée.

Ramassages : céramique, macrofaune, anthraco.

Description : Sédiment souple et léger de couleur brune foncée, homogène. Il contient de gros fragments de charbon (jusqu'à 3 cm) et de fréquents gros nodules de terre cuite. Fouillé seulement sur 25 cm de profondeur.

Interprétation : comblement en dépotoir d'un silo médiéval.



Us 20091049

Secteur : D11;D12;E11; E12.

Nature de l'Us : décapage de surface.

Ramassages : céramique, macro-faune.

Techniques : truelle.

Description : décapage de surface de la zone au nord de la structure en galets 1046 faisant apparaître des zones d'argile rubéfiée de type foyer, ainsi que le haut d'une grosse urne en place, tronquée.



Us 20091055

Secteur : A12.

Nature de l'Us : décapage de surface.

Ramassages : céramique, meule, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : nettoyage de la jonction entre le mur MR 1023 et la tranchée d'épierrement du mur de la *taberna* M1013 (au-dessus de la fosse FS20091062)

Us 20091057

Secteur : D11;E11;D12;E12 ; année : 2009 ; Fait : VP20091061

Nature de l'Us : contenu du vase en place 1061.

Sur : 1060.

Dimensions : diam.:65 cm/ prof.:13cm.

Texture : argile, sable.

Structure : homogène.

Couleur : brun, foncé.

Inclusions : mortier.

Ramassages : céramique, macrofaune, coquillage.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : certains.

Description : partie supérieure du contenu du vase 1061; sédiment argilo-sableux légèrement collant de couleur sombre. Absence de charbons de bois, on observe en revanche des petits nodules de mortier de chaux. Ce comblement (ainsi que le vase VP 1061) est recoupé par une fosse postérieure d'où les risques d'intrusions.

Interprétation : comblement d'une urne médiévale.

Us 20091058

Secteur : D12 ; année : 2009

Nature de l'Us : trace rubéfiée de foyer lenticulaire.

Dimensions : diam. :40 cm.

Texture : cendre, limon.

Description : trace d'argile rubéfiée ovale, située entre la structure de galets 1046 et le vas en place 1061. D'environ 20 cm de diamètre, elle est recouverte au centre par une lentille de sédiment gris (environ 20 cm de diamètre) d'1cm d'épaisseur maximum. Seule cette fine lentille a été fouillée. L'argile rubéfiée ne présente pas de surface aménagée.

Interprétation : vestige de foyer en relation avec la structure 1046.

Us 20091059

Secteur : B11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de sol indifférenciée.

Sur : 1052.

Dimensions : épais.: 0 à 2 cm.

Texture : argile, sable.

Structure : compacte, hétérogène.

Couleur : brun, orangé .

Inclusions : charbons, tuiles.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : lambeau de couche compacte contenant quelques pointes de charbons de bois et de tuile, reposant sur l'US 1052 (près de la structure en galets 1035).

Interprétation : niveau d'occupation.

Us 20091060

Secteur : D11;E11;D12;E12 ; année : 2009 ; Fait : VP20091061

Nature de l'Us : contenu du vase en place 1061.

Sous : 1057.

Dimensions : prof.:16 cm.

Texture : argile, sable.

Structure : compacte, homogène.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Techniques : truelle.



Risques d'intrusion : certains.

Description : partie inférieure (fond) du comblement du vase VP 1061. Sédiment de même texture que la couche supérieure 1057 mais de couleur plus claire, séparée de 1057 par des fines racines horizontales.

Interprétation : comblement d'une urne médiévale.

Us 20091061

Secteur : D11;E11D12;E12 ; année : 2009 ; Fait : VP20091061

Nature de l'Us : vase en place de type commun tourné.

Sous : 1057.

Dimensions : diam.:65 cm.

Description : grosse urne à fond plat en céramique commune à cuisson réductrice très bien cuite, à pâte dure et serrée, à l'aspect semblable à du schiste, portant de fines stries sur la surface extérieure. La moitié est de ce contenant a été recoupé par un creusement postérieur. Le reste est en gros fragments. Des fragments de bord ont été retrouvés dans la couche de nettoyage supérieure 1049.

Interprétation : vase de stockage en place.



Us 20091062

Secteur : A12 ; année : 2009 ; Fait : FS20091062

Nature de l'Us : comblement de fosse avec des galets, de type dépotoir.

Sur : 1064.

Texture : argile, blocs, cailloutis, galets, limon.

Structure : hétérogène.

Couleur : brun.

Inclusions : mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, tuile, meule, macrofaune.

Description : comblement formé de nombreux galets (jusqu'à 20 cm de long), pierres diverses, fragments de meule, d'amphore, nombreux os, dans un sédiment très hétérogène contenant de nombreuses inclusions de mortier de chaux. Sur la périphérie, sur une bande d'une quinzaine de cm de large, le long de la paroi 1064, le sédiment apparaît plus riche en restes de mortier de chaux et en petits cailloutis (et moins de galets et de blocs).

Interprétation : comblement d'une fosse postérieure à l'épierrement du forum.



Us 20091063

Secteur : A11 ; année : 2009 ; Fait : SI20091048

Nature de l'Us : creusement de silo.

Sous : 1048.

Sur : 1005.

Dimensions : diam. supérieur: 60 cm prof.: inconnue.

Description : creusement de forme circulaire en surface, visible à partir de la fouille de l'Us 1042, située à environ 70 cm à l'est du mur 1023, sur la tranchée d'épierrement 1005. Les parois partent de façon très évasées sous les couches environnantes. On passe d'un diamètre d'environ 60 cm au début de la fouille à un diamètre de 120 cm, 30 cm plus bas. Ce creusement recoupe la tranchée d'épierrement et les lambeaux de maçonnerie du forum sur environ 30 cm, puis s'enfonce dans le substrat. La fouille a été arrêtée à ce niveau.

Interprétation : creusement de silo postérieur à la spoliation du forum.

Us 20091064

Secteur : A12 ; année : 2009 ; Fait : FS20091062

Nature de l'Us : creusement de fosse.

Sous : 1021.

Sur : 1023; 1016.

Dimensions : diam. 1,15 m./ prof. inconnue.

Description : creusement d'une fosse circulaire (FS 1062) située à l'intersection entre l'épierrement du mur de la *taberna* MR 1013 et le mur en galets MR 1023; non fouillé. Seule la moitié de la fosse est accessible, l'autre partie se trouvant de l'autre côté du grillage. La fosse recoupe également les niveaux de dépôts argilo-cendreuse 1016.

Interprétation : fosse médiévale.



Us 20091065

Secteur : B2;B3 ; année : 2009 ; Fait : SI20091065

Nature de l'Us : comblement de silo de type dépotoir.

Sur : 1096.

Texture : argile, galets, sable.

Structure : compacte, meuble, homogène.

Inclusions : charbons, mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, métal, verre, enduit peint, macrofaune, coquillage, tabletterie.

Techniques : truelle.

Risques : certains.

Description : comblement d'un silo avec un sédiment hétérogène brun et de nombreux galets. La partie supérieure de comblement a livré des rejets de macrofaune en quantité et taille importante. Aucune stratification, ou changement de couche sensible n'a été observé au cours de la fouille.

Interprétation : comblement rapide, en dépotoir, du silo SI20091065.



Us 20091075

Secteur : C12;C13 ; année : 2009 ; Fait : SI20091075

Nature de l'Us : comblement de silo avec des pierres.

Sous : 1000.

Sur : 1081; 1078.

Dimensions : épais. conservée: 27 cm max.

Texture : argile, blocs, galets, sable.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : brun, gris, clair.

Inclusions : tuiles.

Ramassages : céramique, meule, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : comblement composé essentiellement de gros galets (environ 20 cm x 30 cm) et quelques blocs calcaire de même taille. Certains présentent des résidus de mortier de chaux. Le sédiment associé est homogène, meuble, on ne note pas de traces de charbons. Le mobilier est rare; on note un fragment de meule médiévale en grès.

Interprétation : comblement d'abandon d'un silo médiéval.



Us 20091078

Secteur : C12;C13 ; année : 2009 ; Fait : SI20091075

Nature de l'Us : creusement de silo.

Sous : 1081.

Sur : 1018.

Dimensions : diam. observé: 1,20 m/ prof. conservée: 29 cm.

Description : creusement circulaire visible dès le décapage dans les niveaux de la rue antique. Dans la paroi, au sud et au nord, on peut observer le niveau de rue recoupé par le silo, sur environ 10 cm, puis le substrat géologique, sur 18 cm. Le fond est horizontal mais avec de nombreux petits creux: traces d'arrachement des petits galets et cailloutis du substrat afin d'atteindre partout la matrice argileuse?.

Interprétation : creusement d'un silo médiéval SI20091075.

Us 20091081

Secteur : C12;C13 ; année : 2009 ; Fait : SI20091075

Nature de l'Us : comblement de silo .

Sous : 1075.

Sur : 1078.

Dimensions : épais.: 2 à 3 cm.

Texture : argile, sable, cailloutis.

Structure : homogène, très compacte.

Couleur : brun, moyen.

Inclusions : charbons, mortier.

Ramassages : céramique,.

Techniques : truelle.

Description : fine couche argilo-sableuse tapissant le fond du silo; le mobilier est rare (quelques tessons de petite taille). On remarque de toutes petites inclusions de mortier de chaux et de charbons de bois.

Interprétation : couche de comblement (d'utilisation?) du silo médiéval SI 20091075.



Us 20091085

Secteur : A7 ; année : 2009 ; Fait : FS20091101
Nature de l'Us : comblement de fosse de type dépotoir.
Sur : 1101.
Texture : argile, sable.
Structure : meuble, homogène.
Couleur : brun, moyen.
Inclusions : blocs, charbons, mortier, tuiles.
Ramassages : céramique, macrofaune, coquillage.
Techniques : truelle.
Description : comblement par un sédiment argilo-sableux brun homogène, contenant de fréquents petits blocs calcaires, quelques galets, tuiles, nodules de mortier de chaux, briquettes..
Interprétation : comblement en dépotoir de fosse ou silo médiéval.



Us 20091088

Secteur : A7 ; année : 2009 ; Fait : FS20091102
Nature de l'Us : comblement de fosse de type dépotoir.
Sur : 1102.
Texture : limon sableux.
Structure : meuble, homogène.
Couleur : brun, moyen.
Inclusions : blocs, charbons, mortier, tuiles.
Techniques : truelle.
Description : comblement par un sédiment limoneux-sableux brun homogène, contenant de nombreux blocs calcaires de taille diverses (jusqu'à 30cm) en contact les uns les autres, quelques galets, tuiles, nodules de mortier de chaux. Ce comblement n'a été fouillé que sur une vingtaine de cm de profondeur.
Interprétation : comblement en dépotoir de fosse ou silo médiéval.



Us 20091096

Secteur : B2;B3 ; année : 2009 ; Fait : SI20091065
Nature de l'Us : creusement de silo.
Sous : 1065.
Sur : 1056.
Dimensions : prof. conservée: 1,50 m / volume : 2,8m³
Ramassages : céramique.
Techniques : truelle.
Risques d'intrusion : majeurs.
Description : creusement d'une grande fosse en ampoule. En surface, le creusement est apparu dès le niveau de destruction 1056 reposant sur la rue. Le profil exact du silo (en ampoule) n'a été dégagé que sur une petite section de la paroi: en effet, le creusement s'évasant sous le niveau de voie antique, il a été décidé de ne pas le dégager partout pour ne pas affaiblir le niveau de voie. Le fond a été trouvé à une profondeur de 2,50 m sous le niveau de la voie. Entre le fond et le haut du silo, la recherche du creusement a été rendue difficile par la nature du terrain encaissant: remblais de



nivellement visiblement destinés à combler le dénivelé naturel pour l'implantation de la voie en rapport avec le *forum*. En coupe dans le creusement, un mur plus ancien monté en galets et mortier de chaux a été perçu. La recherche des parois a généré le recueil d'un mobilier à fort risque intrusif inventorié sous le n°d'US du creusement (1096).

interprétation : creusement d'un silo médiéval SI20091065.

Us 20091101

Secteur : A7 ; année : 2009 ; Fait : FS20091101

Nature de l'Us : creusement de fosse de type dépotoir.

Sous : 1085.

Sur : 1074; 1083.

Dimensions : diam. estimé: 1,80m.

Techniques : truelle.

Description : creusement observé sur un quart de cercle, dans la partie est du carré A7, bien visible à partir de l'US 1082. Ce creusement a été difficile à observer dans les couches supérieures en raison de sa traversée par la tranchée d'arrosage 1003. Le fond est atteint à environ 30 cm sous le hérisson de *tegulae* 1093. La paroi et le fond sont irréguliers, en raison sans doute de l'hétérogénéité des couches encaissantes: le creusement a entamé les différentes couches compactes constitutives de la voie bâtie VO 1018 jusqu'au remblai meuble 1097.

Interprétation : creusement de fosse ou silo médiéval.



Us 20091102

Secteur : A7 ; année : 2009 ; Fait : FS20091102

Nature de l'Us : creusement de fosse de type dépotoir.

Sous : 1088.

Sur : 1074; 1083.

Techniques : truelle.

Description : creusement grossièrement en arc de cercle à travers les niveaux de la rue VO1018, en bordure est du carré A7. Il est observé sur environ 1,20 de long et 40 cm de large maximum. Fouillé sur seulement 20 cm de profondeur.

Interprétation : creusement de fosse ou silo médiéval.

3.2.2 Mobilier archéologique

Us 20091031

– *Inventaire* : *Faune* : macrofaune: 263 fr. d'os ; coquillages ; 1 moule ; 40 coques ; 7 pecten ; 1 murex. *Fer* : 2 scories ; 1 clou complet de 10 cm de long ; 3 fr de tige ; 1 tige pliée à 90°. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *d'imbrex* ; 4 briquettes ; 1 scorie. *Pierre* : 1 plaque de marbre (1 fr.) d'1,8 cm d'épaisseur ; 1 mortier (1fr. de fond) en calcaire noir. *Verre* : 1 fr de plaque ; 1 fr de pied de coupe ; 1 fr de bord de coupe. *Divers* : enduit de mortier de chaux.

– *Comptages* : 37 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge. *Intrusions* : 195 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 70 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 101 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 20 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 4 fragments de céramique à paroi fine ; 12 fragments de cl-rec ; 2 fragments de céramique de la côte catalane ; 3 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 4 fragments d'amphore africaine ; 3 fragments d'autre céramique à vernis noir ; 6 fragments de céramique campanienne A ; 6 fragments de céramique ibérique peinte ; 24 fragments de céramique catalane engobée ; 100 fragments de céramique commune ibérique ; 74 fragments d'amphore italique ; 2 fragments d'amphore de Tarraconaise ; 34 fragments d'amphore ibérique ; 8 fragments d'amphore massaliète ; 2 fragments d'amphore de Bétique ; 4 fragments de céramique africaine de cuisine ; 10 fragments d'autres amphores ; 5 fragments de *dolium* à dégraissant basaltique ; 13 fragments de *dolium* . Total : 739 fr.

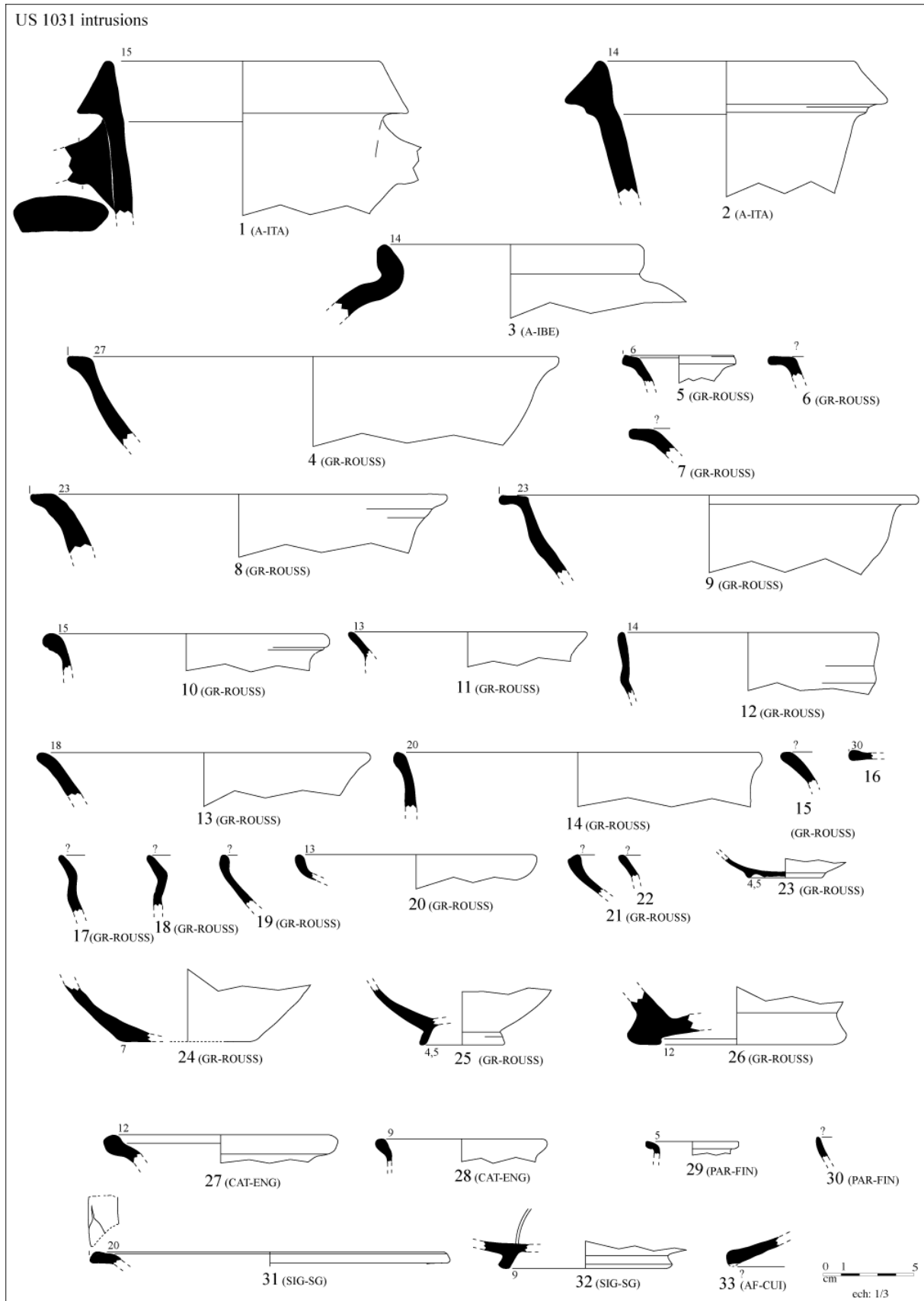


Figure 18: mobilier de l'US 1031

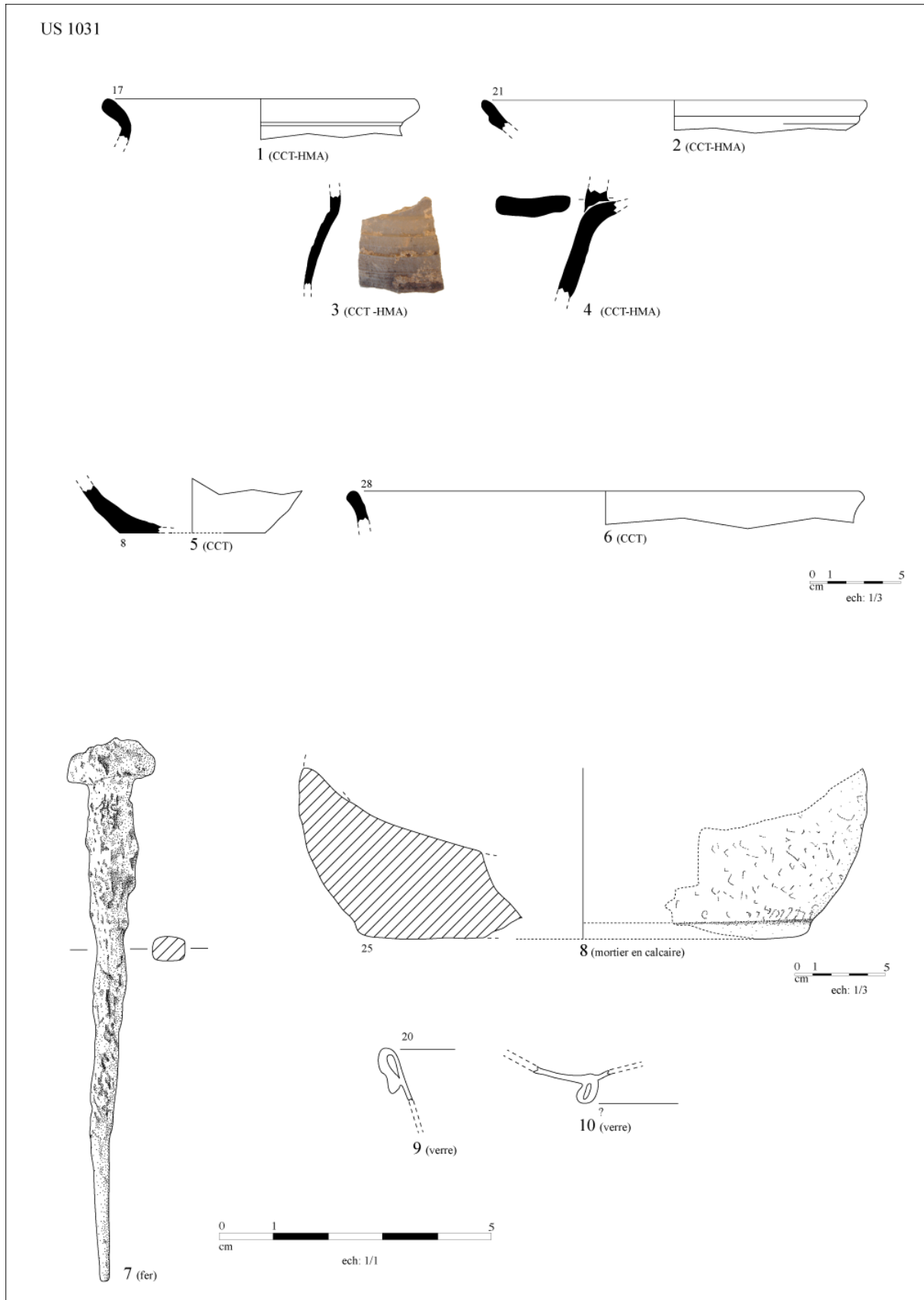


Figure 19: mobilier de l'US 1031

Us 20091032

– **Inventaire** : Terre : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et d'*imbrex* ; 2 briquettes. Céramique : 1 peson retaillé dans de la tuile ; 1 fragment de lampe.
– **Comptages** : 11 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée. **Intrusions** : 4 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 3 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 5 fragments de cl-rec ; 2 fragments de céramique africaine de cuisine ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 1 fragment d'orange indet ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore italique . Total : 30 fr.

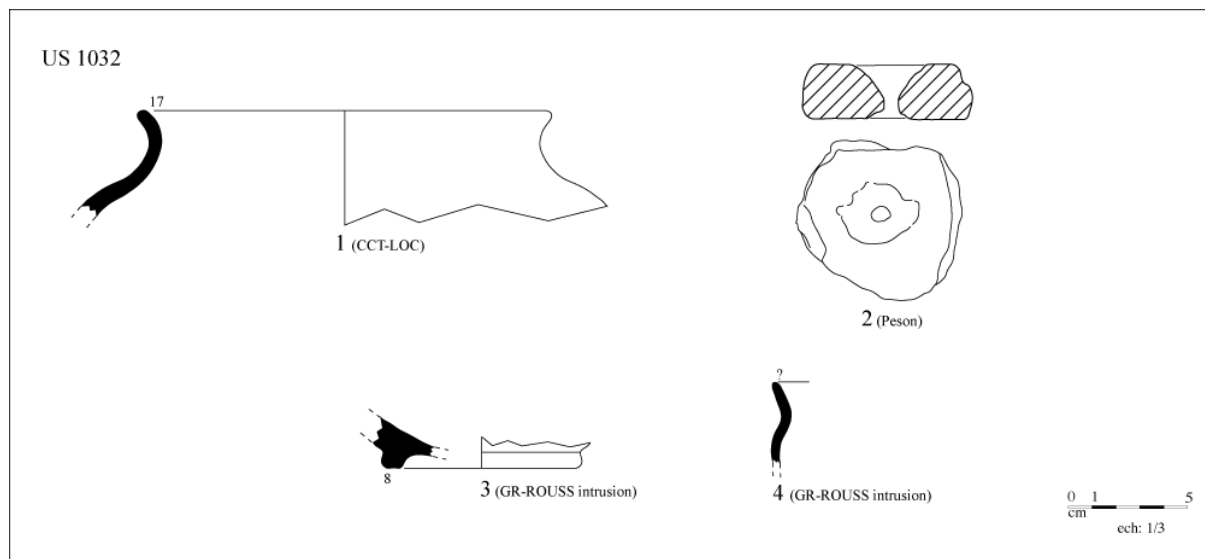


Figure 20: mobilier de l'US 1032

Us 20091045

– **Inventaire** : Faune : macrofaune:19 restes. Bronze : un objet rond et plat indéterminé d'environ 3 cm de diamètre, très fragmenté. Fer : 1 scorie ; 1 fr. indéterminé. Terre : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* (max. 17 cm). Divers : 1 fr. d'enduit peint.
– **Comptages** : 29 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 3 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 4 fragments de céramique campanienne A ; 4 fragments d'autre céramique à vernis noir ; 3 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 2 fragments de céramique de la côte catalane ; 2 fragments de céramique commune italique ; 1 fragment de céramique africaine de cuisine ; 5 fragments de céramique catalane engobée ; 20 fragments de cl-rec ; 14 fragments de cat-orange ; 56 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 4 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge ; 1 fragment d'amphore punique ; 32 fragments d'amphore italique ; 29 fragments d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore de Tarraconaise ; 1 fragment d'amphore magno-grecque ; 13 fragments d'a-indet ; 8 fragments de *dolium* ; 1 fragment de *dolium* à dégraissant basaltique ; 2 fragments d'indéterminés. **Intrusions** : 1 fragment de céramique vernissée . Total : 236 fr. **Remarques** : mobilier typique des décapages à Ruscino... Deux collages avec le vase en place 1061.

Us 20091046

– **Comptages** : 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée . Total : 1 fr.

Us 20091047

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 1 esquille d'os ; coquillages: 4 coques. Divers : fragments de mortier de chaux ; 1 fr. d'amphore italique réemployée (avec traces de mortier).
– **Comptages** : ; 1 fragment de céramique commune tournée du haut Moyen Âge ; 9 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; **Intrusions** : 1 fragment de céramique grise roussillonnaise 1 fragment de cl-rec ; 1 fragment de cat-orange; 1 fragment d'orange indet ; 1 fragment d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 1 fragment d'a-indet ; 7 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 2 fragments de *dolium* . Total : 26 fr. **Remarques** : à part un tesson à pâte sableuse gris fer, à décor peigné, qui peut être médiéval, tout le reste constitue probablement le "bruit de fond antique" du site.

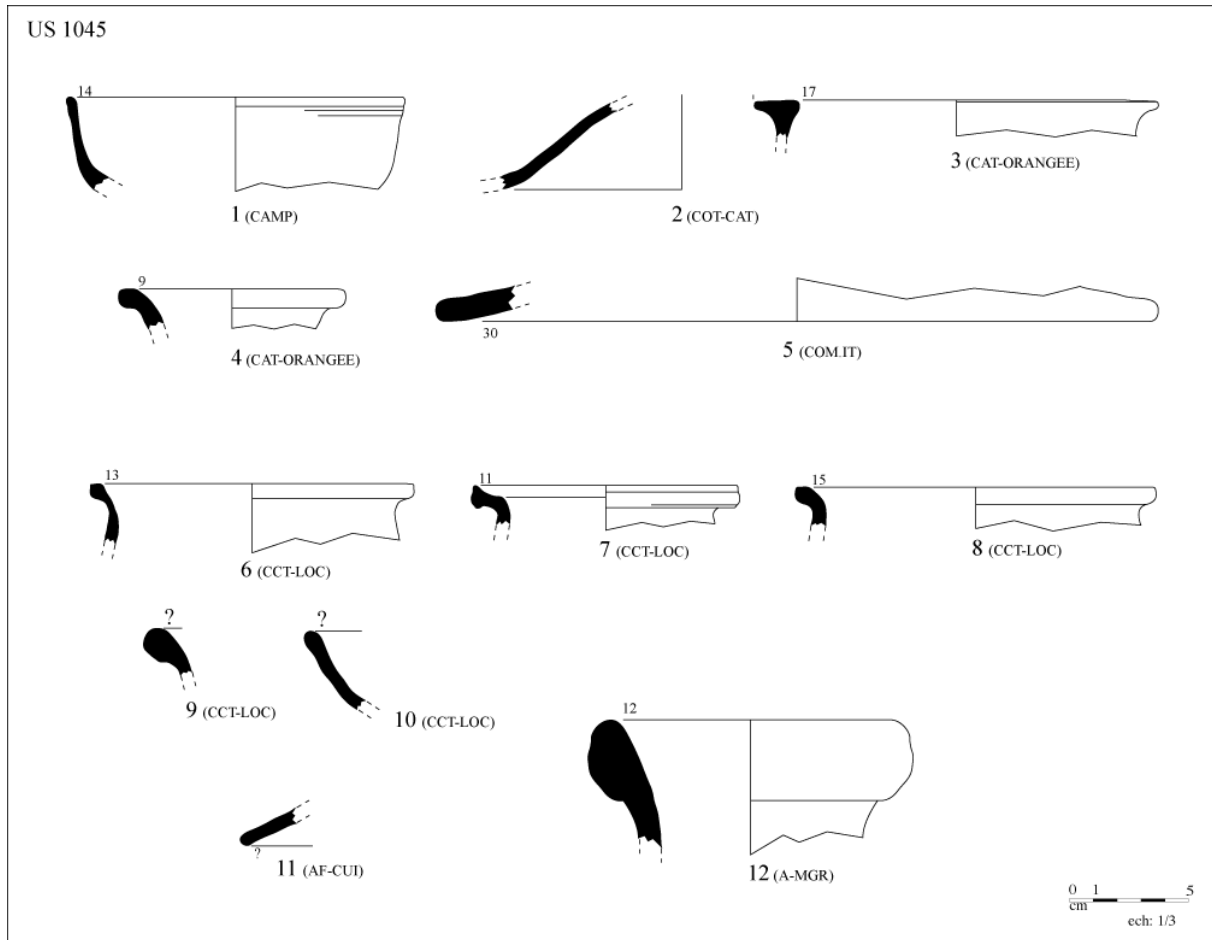


Figure 21: mobilier de l'US 1045 (décapage)

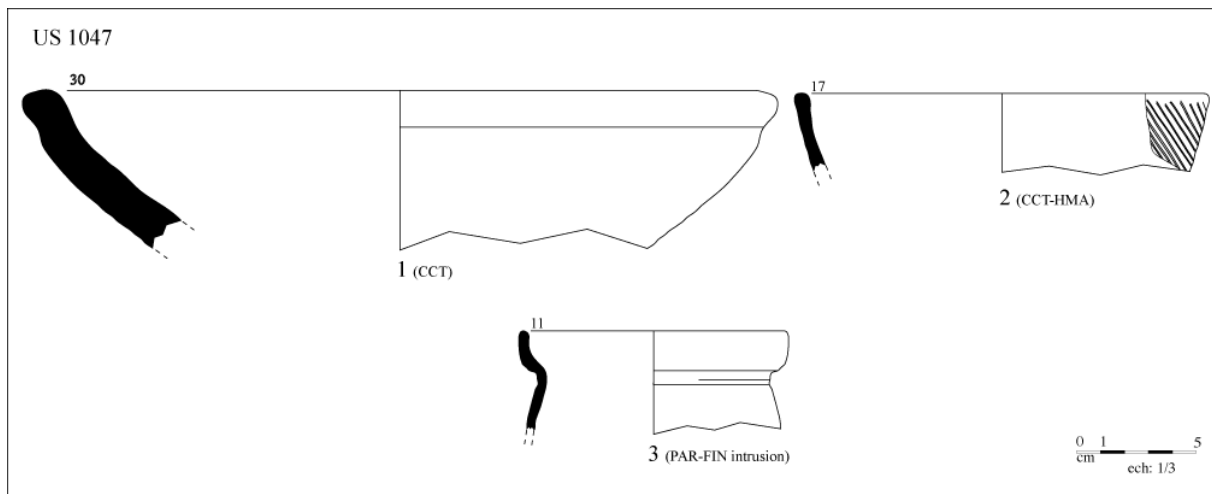


Figure 22: mobilier de l'US 1047

Us 20091048

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 84 restes. *Fer* : 1 tête de clou. *Terre* : terre cuite architectonique; fr. de *tegula* et *imbrex* ; 1 brique; 1 fr. de torchis. *Pierre* : 1 tesselle en calcaire blanc (0,9 x 1,1 cm; ep.: 0,9 cm) ; 1 tesselle en calcaire noir (0,8 x 1 cm; ep.: 0,7 cm) ; 1 fr de pierre à aiguiser allongée? *Verre* : 2 fragments de verre bleuté ; 1 fr. de fond de verre incolore. *Divers* : 2 fr. d'enduits peints (1 blanc, 1 rose clair) ; 1 nodule de béton de chaux.

– **Comptages** : 7 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge; 3 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 16 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 3 fragments de céramique campanienne A ; 7 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 1 fragment de céramique pré-sigillée gauloise ; 4 fragments de céramique catalane engobée ; 11 fragments de cat-orange ; 5 fragments de cl-rec ; 9 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de céramique ibéro-languedocienne ; 17 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 11

fragments de céramique africaine de cuisine ; 8 fragments d'amphore italique ; 4 fragments d'amphore de Bétique ; 6 fragments d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 1 fragment d'amphore punique ébusitaine ; 5 fragments d'a-indet ; 2 fragments de *dolium* . Total : 122 fr.

Us 20091049

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 6 restes. *Terre* : terre cuite architectonique: fragments de *tegula* .

– **Comptages** : 10 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique ibérique peinte ; 2 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 7 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de cat-orange ; 1 fragment de cl-rec ; 2 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 3 fragments d'a-indet . Total : 29 fr. *Remarques* : 1 fr. ce céramique commune hMA recollant avec le vase 1061; présence de 2 tessons d'amphore à engobe rosé métallescent à l'intérieur, non identifié.

Us 20091055

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 5 restes. *Terre* : terre cuite architectonique: 2 fragments de *tegula* .

– **Comptages** : 1 fragment de céramique commune ibérique ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 1 fragment de *dolium* . Total : 3 fr.

Us 20091058

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 2 esquilles.

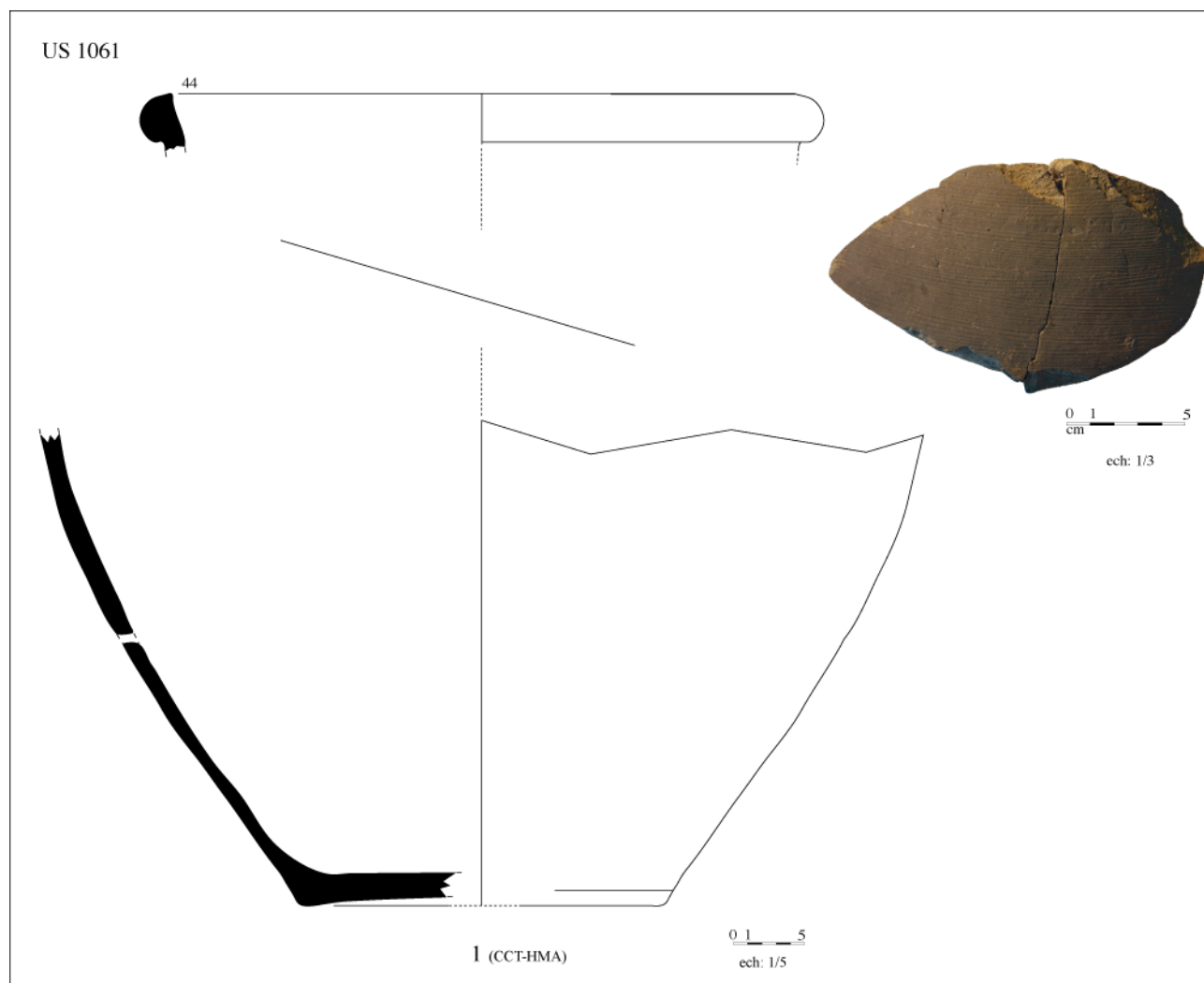


Figure 23: le vase en place 1061

Us 20091059

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 6 restes..

– **Comptages** : 7 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique grise monochrome ; 2 fragments de cl-rec ; 4 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 5 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge; 4 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 23 fr.
Remarques : Ière couche de réoccupation médiévale au-dessus des niveaux proto.

Us 20091060

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 5 esquilles. *Fer* : 1 fr. indéterminé (1,5 cm de long). *Terre* : terre cuite architectonique: 1 fr. de *tegula* ; 1 fr. briquette ; 1fr. de torchis. *Pierre* : 1 tesselle en calcaire blanc ; 2 fr. de moellons en grès violacé.

– **Comptages** : 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée ; 5 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge; 2 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de cl-rec ; 1 fragment de cat-orange ; 1 fragment d'a-indet ; 1 fragment de *dolium* . Total : 13 fr.

Us 20091060

– **Comptages** : 25 fragments de céramique tournée du haut Moyen Âge (1 individu).

Us 20091062

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 187 restes ; coquillages: fragments de murex et de coques. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *d'imbrex* ; 1 fr. de briquette d'*opus spicatum* ; 1 fr. de torchis. *Pierre* : 1 fr de meule rotative en grès (ep.3,8 cm) ; 1 fr de meule rotative en basalte (fragment de meta avec départ de trou central de prof 3 cm, ep. totale 7 cm) ; 1 fr de meule à va et vient en gneiss (ep. 5 cm). *Divers* : 1fr. de béton de tuileau avec traces de briquettes (type étanchéité bassin).

– **Comptages** : 2 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge; 6 fragments de CCT indet ; 7 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 12 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique campanienne C ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 10 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 2 fragments de céramique à paroi fine ; 5 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 1 fragment de cat-orange ; 5 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 4 fragments de céramique africaine de cuisine ; 8 fragments d'amphore italique ; 10 fragments d'a-indet ; 1 fragment de *dolium* . Total : 76 fr.

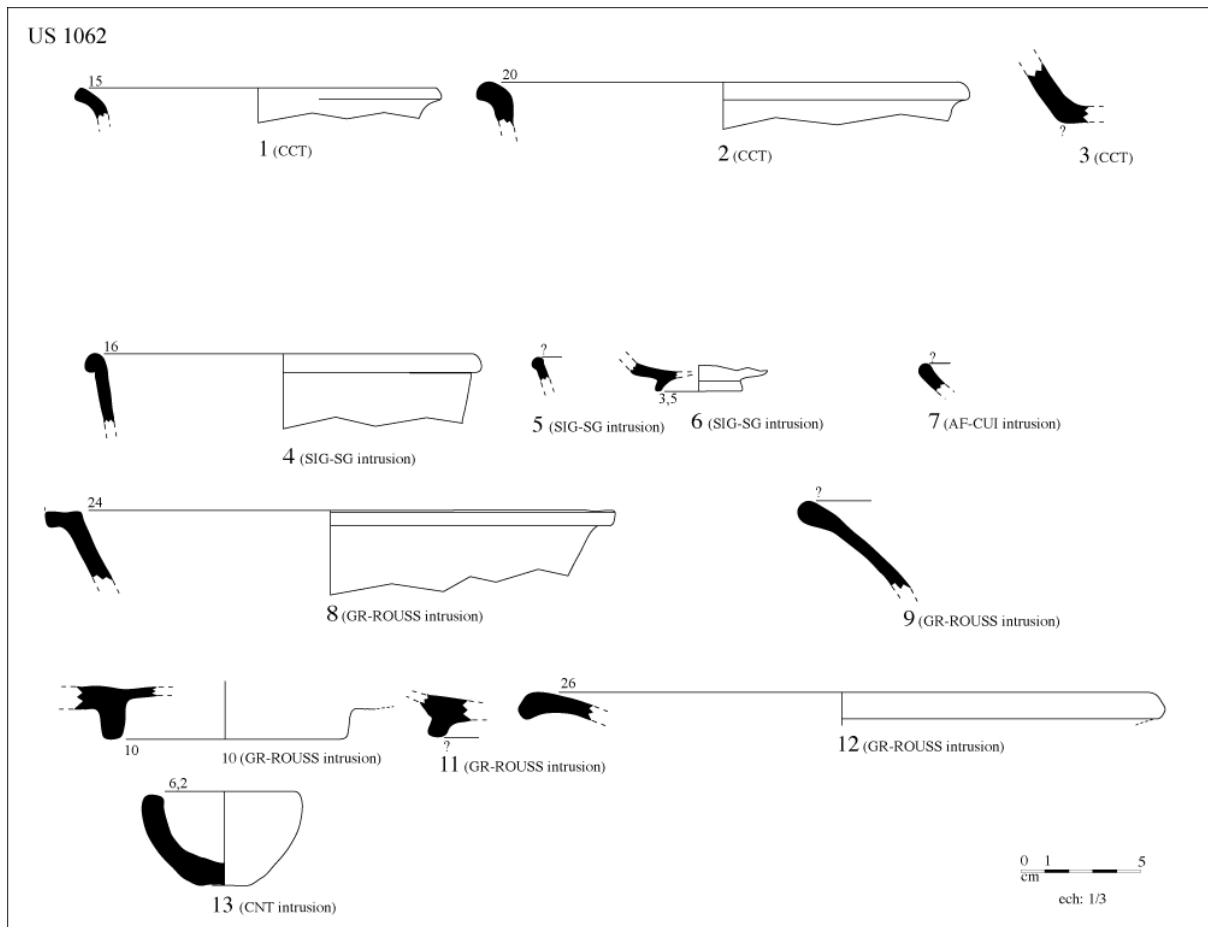


Figure 24: mobilier de l'US 1062

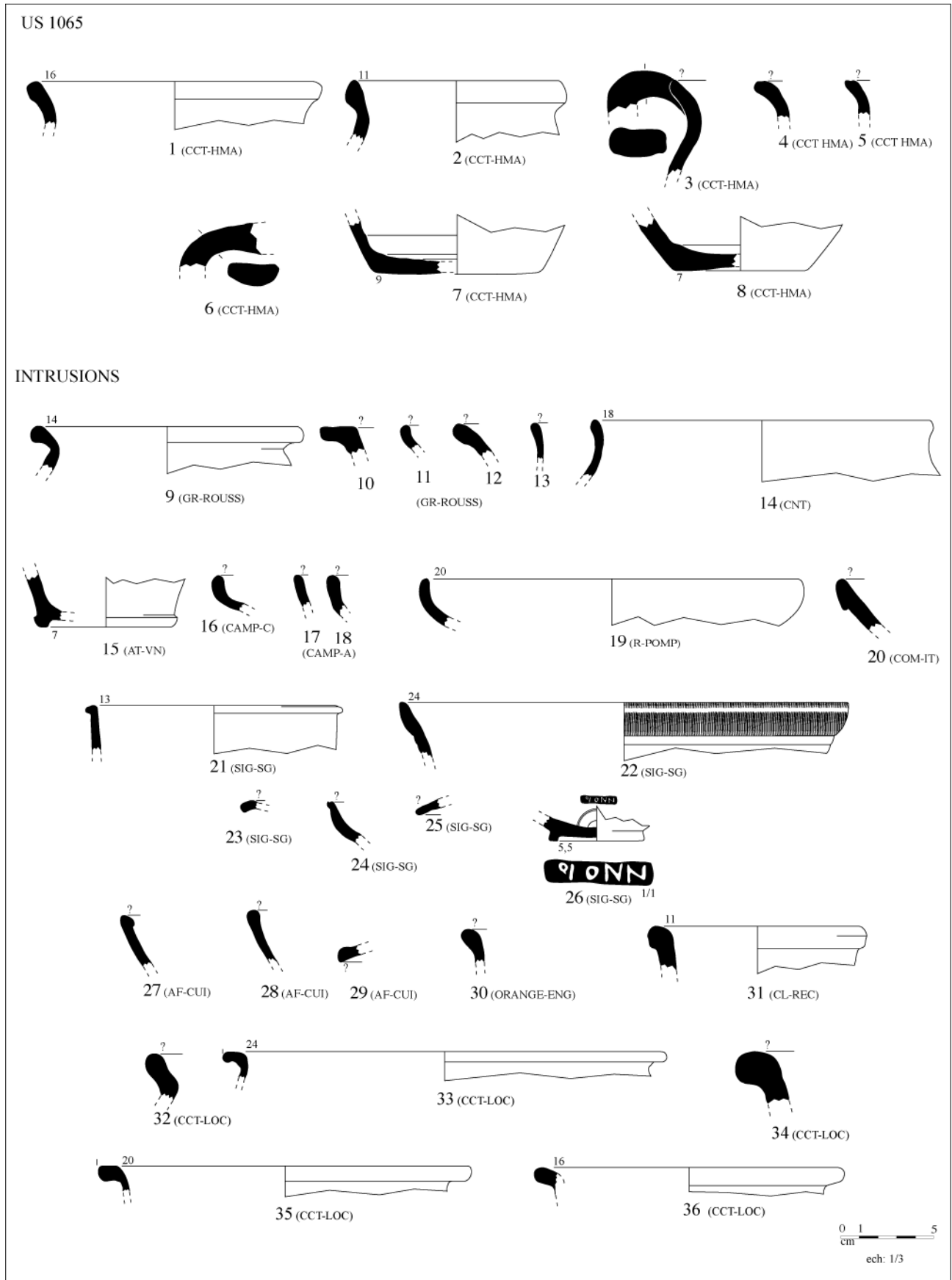


Figure 25: mobilier de l'US 1065

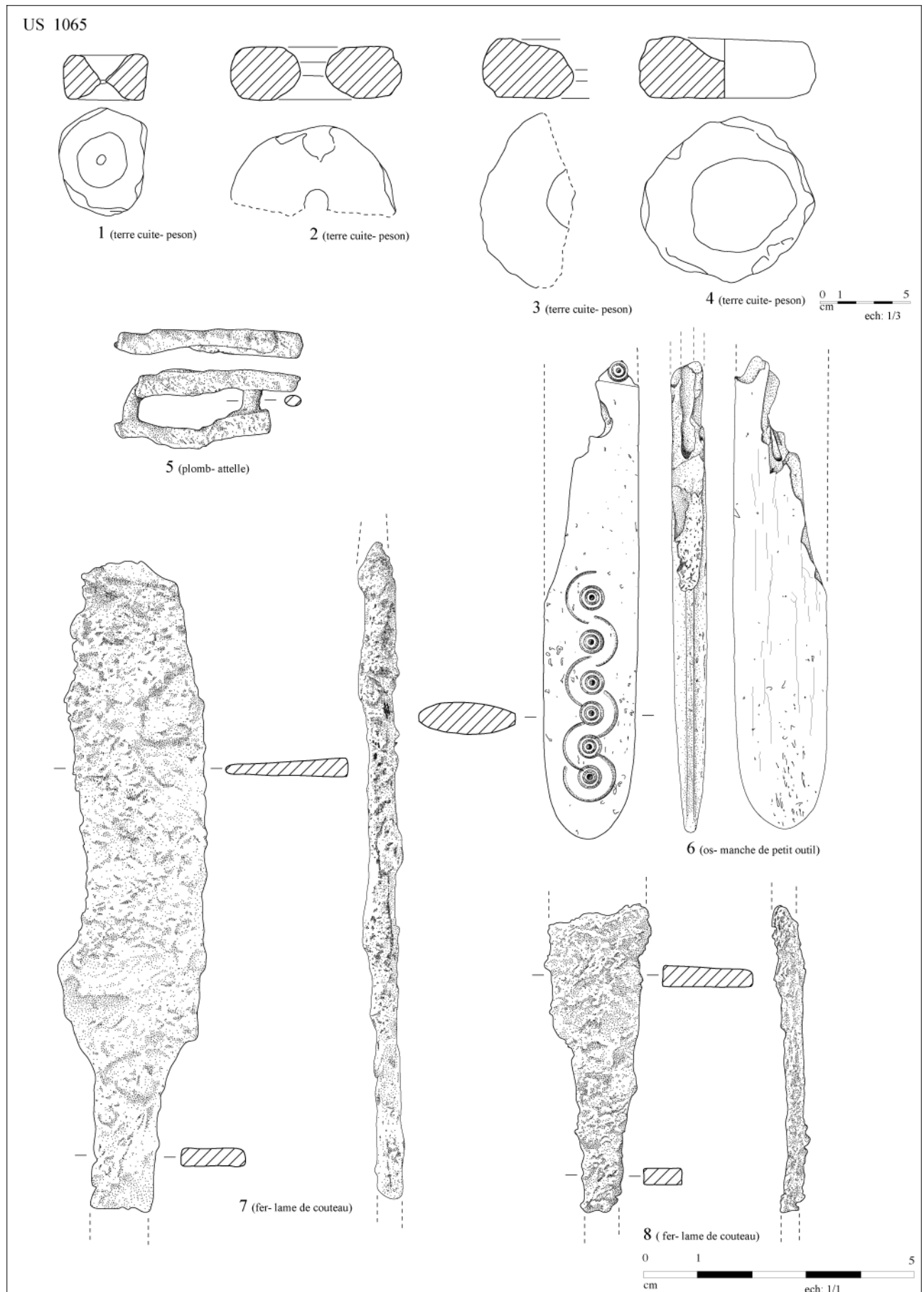


Figure 26: mobilier de l'US 1065

Us 20091065

-Inventaire : *Faune* : macrofaune: 636 restes ; microfaune:22 restes ; ichtyofaune: 17 r/ 6 écailles ; coquillages: 10 coques ; 2 huitres. *Bronze* : 1 fr de plaque (ep. 3mm). *Fer* : 1 lame de couteau (1 entière sauf la pointe) ; 2 fr. de lame de couteau (une soie, une pointe) ; 1 plaque repliée ; 6 clous (fr.) ; 6 fr. de tiges. ; 3 scories. *Plomb* : 1 atelle (3,2 cm de long) ; 1 fr. de plaque (ep.1 mm). *Terre* : terre cuite architectonique: nombreux fr. de *tegula* et *imbrex*. *Verre* : 1 fr de paroi de verre à pied ; 2 fr. indet ; 1 scorie?. *Os* : 1 manche de spatule ou scalpel en os à décor au compas ; 1 pointe de stylet ou fuseau. *Divers* : enduits peints (fr. rouge, blancs, verts) ; graines carbonisées (sur 20 l. de tamisage à l'eau): 13 céréales (blé et engrain?).

-Détermination de la faune :

US	NR	NRD	NRI	EQUIDE	BOS	CAPRE	SUIDE	Gd. Ruminant	Petit Ruminant
1065	636	289	347	6	22	133	49	10	44

Autres : 15 oiseaux, 9 lapins, 20 microfaunes, 3 canins. *Observations* : Il y a des os brûlés, des traces de découpes, 2 andouillers avec des traces de découpes. On peut reconstituer des parties de membres tel sur un suidé 2PI + P2 et P3 avec des traces de découpes sur les phalanges.



Figure 27: traces de découpe sur la macrofaune de l'US 1065

- Comptages : 77 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge; 3 fragments de céramique à pâte claire du haut Moyen Âge. *Intrusions* : 171 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 3 fragments de céramique attique ; 4 fragments de céramique campanienne A ; 6 fragments de céramique campanienne B ; 2 fragments de céramique campanienne C ; 10 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 2 fragments de céramique à engobe rouge interne pompéien ; 2 fragments de céramique ibérique peinte ; 32 fragments de céramique commune ibérique ; 18 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 4 fragments de céramique à paroi fine ; 13 fragments de céramique africaine de cuisine ; 202 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 26 fragments de céramique catalane engobée ; 82 fragments d'orange indet ; 7 fragments de cat-orange ; 38 fragments de cl-rec ; 59 fragments d'amphore italique ; 11 fragments d'amphore de Tarraconaise ; 5 fragments d'amphore de Bétique ; 32 fragments d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore punique ; 2 fragments d'amphore massaliète ; 2 fragments d'amphore africaine ; 22 fragments d'a-indet ; 2 fragments de céramique commune italique . Total : 838 fr. *Remarques* : comblement typique des silos au haut Moyen Âge (très forte proportion de mobilier dû au bruit de fond antique).

Us 20091075

- Inventaire : *Faune* : macrofaune: 15 restes. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. *tegulae* et *imbrex* (de 3 à 12 cm de long) ; 2 briquettes d'*opus spicatum* (module 8,5 x 5,5 cm et un module 6 x 4 cm). *Pierre* : 1 fr. de meule rotative en grès (médiévale?); ép. 3 à 35 cm ; 1 broyeur en gneiss réemployé (traces de mortier) ; éclats de taille de calcaire noir ; 1 fr. de moellon en grès rose.

- Comptages : 2 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment d'amphore africaine ; 1 fragment d'a-indet. *Intrusions* : 3 fragments de céramique africaine de cuisine ; 1 fragment de cat-orange ; 1 fragment de céramique commune ibérique ; 2 fragments de cl-rec ; 3 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore ibérique . Total : 15 fr.

Us 20091081

- Comptages : . *Intrusions* : 1 fragment de cat-orange . Total : 1 fr.

Us 20091085

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 28 restes ; coquillage: 1 coque. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *d'imbrex* ; 5 briquettes d'*opus spicatum* (dont 4 complètes). *Pierre* : 4 fr. de schiste. .

– **Comptages** : 8 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée. *Intrusions* : 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 2 fragments d'amphore italique . Total : 13 fr.

Us 20091088

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 1 reste ; coquillage: 1 fr. de moule. *Fer* : 1 fr. non identifiable (1,8 cm de long). *Pierre* : 1 *crustae* incomplet de schiste de 1,7 cm d'ep. ; 2 fr. de plaque de schiste de 1 cm d'ep..

– **Comptages** : 1 fragment d'indéterminés. *Intrusions* : 1 fragment de céramique sigillée marbrée ; 1 fragment de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments d'amphore italique . Total : 5 fr.

Us 20091096

– **Comptages** : 22 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 11 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 16 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique commune ibérique ; 1 fragment de céramique commune italique ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 1 fragment de cl-rec ; 1 fragment de cat-orange ; 6 fragments d'amphore italique ; 2 fragments d'amphore ibérique . Total : 63 fr.

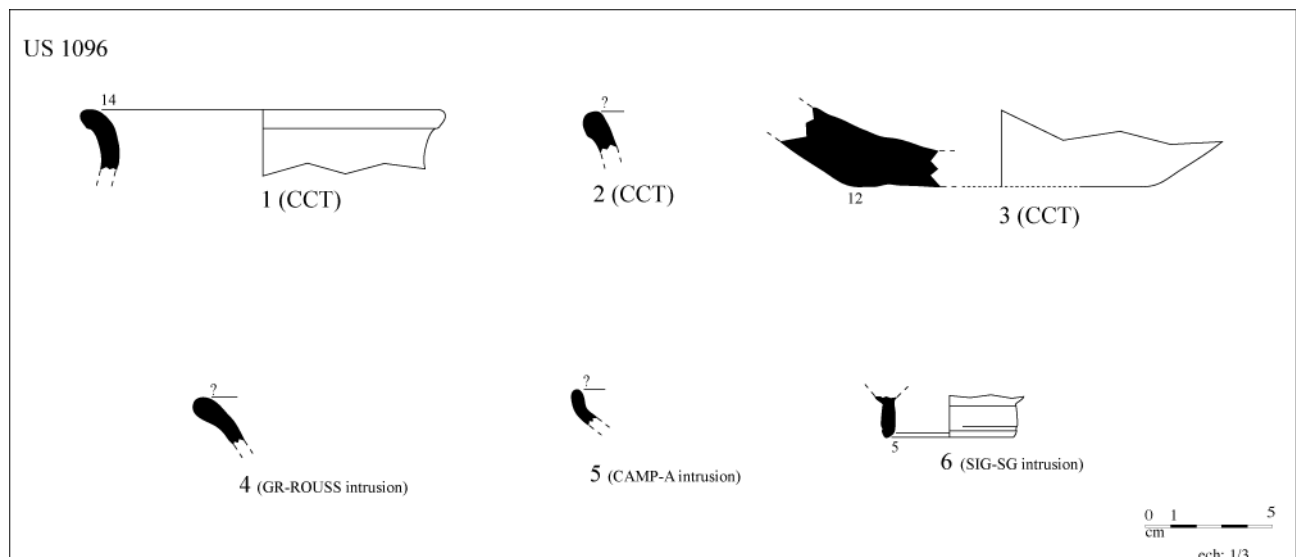


Figure 28: mobilier de l'US 1096



Figure 29: structures julio-claudiennes et strates de la phase de spoliation- dispersion des fragments de plaques de marbre

3.3 STRATES CONTEMPORAINES DU *FORUM* ET DE SA SPOLIATION

La fouille 2009 conforte le plan restitué par G. Barruol et R. Marichal et complété par la fouille de 2008, et ce malgré l'état de spoliation extrême des maçonneries. Le tracé « fantôme » du mur de façade oriental a été suivi et la jonction du mur de façade avec le mur de séparation de la *taberna* la plus méridionale a été retrouvée. La présence d'une rue longeant cette façade, aperçue par endroits en 2008, est confirmée.

-Les murs du *forum*

Fait : MR20091006

Composition :

- US 20091005 : comblement de la tranchée d'épierrement
- US 20091004 : creusement de tranchée d'épierrement du mur
- US 20091006 : fondation de mur en pierres liées au mortier
- US 20091014 : creusement de tranchée d'épierrement de contrefort
- US 20091015 : creusement de tranchée d'épierrement de contrefort

Fait : MR20091009

Composition :

- US 20091009 : fondation du mur sud du *forum* en pierres liées au mortier
- US 20091024 : comblement de tranchée d'épierrement

Fait : MR20091013

Composition :

- US 20091013 : fondation de mur en pierres et galets liés au mortier.

Commentaire: dans la zone fouillée en 2009, le mur M1006 est principalement connu par le fantôme qui résulte de son épierrement: en effet, depuis l'angle du mur, et sur plus de 6 m de long, le mur a été épierré totalement, jusqu'au fond de la fondation. À partir de 6,5 m depuis l'angle, on retrouve épargnés les tout premiers niveaux de la fondation, radier de constitué de petits blocs calcaires calibrés sur un lit de galet, reposant sur le substrat. Plus au nord, la fouille n'a pas été poursuivie partout jusqu'à la maçonnerie, que l'on retrouve uniquement dans le carré A11 (sur une vingtaine de centimètres, visible en coupe dans la paroi du silo 1048 puis dans les carrés A10 et A1 (fouille 2008).

En 2009, le mur (ou son fantôme) a été observé sur une longueur de 12 m à laquelle il faut rajouter les 2,70 m de maçonnerie dégagés en 2008. Toutes les observations montrent que la tranchée de fondation atteint le sol géologique et ne descend jamais plus profond; même lorsque le niveau du substrat est à faible profondeur (dans le carré B11, à seulement 20 cm sous le niveau de circulation de la voirie antique toute proche), le mur n'est pas fondé plus profondément. Le comblement de l'épierrement a livré une monnaie du milieu du IIe s. de notre ère.

-La rue

Fait : VO1018

Composition :

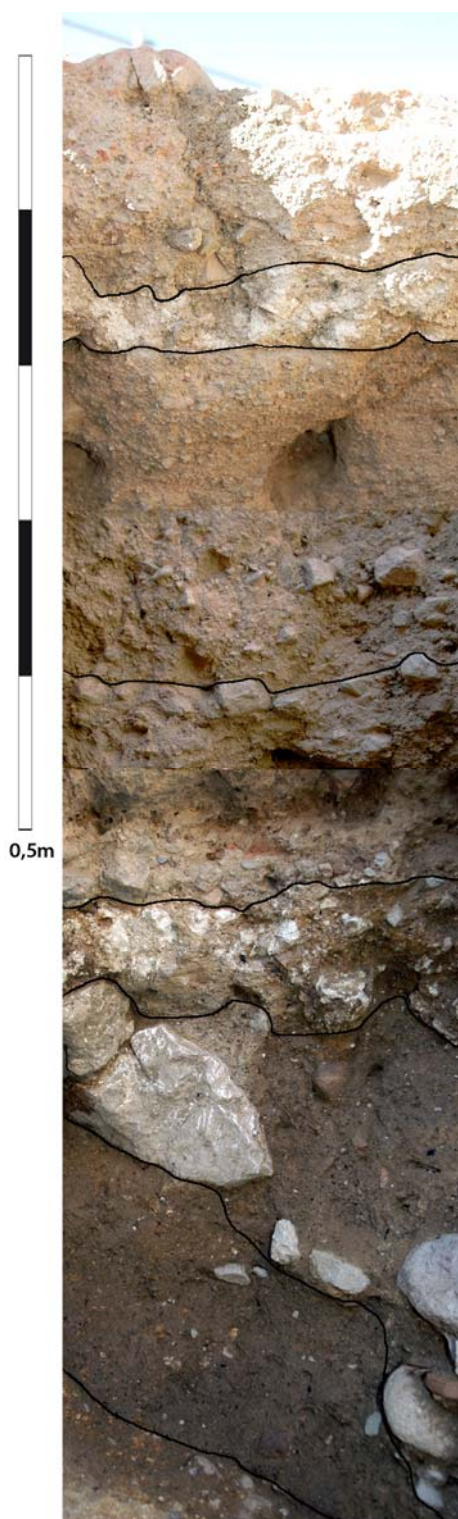
- US 20091018 équi US 20091091 : fondation de sol construit en mortier
- US 20091019 équi US 20091082: sol de rue construit en béton de tuileaux à plat
- US 20091093 : fondation de sol construit en hérisson de tuiles
- US 20091095 : fondation de sol construit
- US en rapport*:
- US 20091083 équi US 20091072: sédimentation de rue
- US 20091020 équi US 20091041: sédimentation de rue
- US 20091017 équi US 20091056 et US 20091012: couche de destruction sur la rue



Figure 30: le sol bâti de la rue dans le carré A7 et dans les carrés B3 à C10

Commentaire: La rue bâtie est observée en continuité sur environ 18m de long. La surface de circulation présente un pendage régulier de 1,5 ° vers le nord et de ce fait, les niveaux sont progressivement tronqués en sifflet vers le sud. Les secteurs où l'observation est la plus complète sont les carrés B1-B2-B3 et A7.

En A7 (dans la suite du dégagement effectué en A6 lors de la fouille 2008), on observe la stratigraphie suivante (du haut vers le bas) sous les remblais modernes épais de 10 à 30 cm: une couche argilo-sableuse avec éléments de construction épars (US 1012); une fine couche d'utilisation de la rue (US 1083 équi US 1020); un niveau de circulation en tuileau (*nucleus*) (US 1082, équi US 1019); une couche de sable et tuileau pilé compactée ou stabilisée à la chaux (*rudeus*) de 10 à 14 cm d'épaisseur (US 1091, équi à US 1018 dans le zone B); un blocage de gros fragments de *tegula* et de petits galets de 15 cm d'épaisseur (US 1093); une couche de sable et tuileau compacté US 1995 (équi US 1082) de 20 cm d'épaisseur; ces niveaux bâtis reposent sur un sédiment argilo-limoneux sombre, assez riche en mobilier (US 1097). Concernant ce sédiment, la question se pose de savoir s'il s'agit de remblais destinés à combler le dénivelé ou de dépôts amenés par l'évacuation des eaux sous la rue (nous sommes en effet dans l'axe du caniveau collecteur du *forum*, mais pour l'instant les parois cette structure n'ont pas été retrouvés).



En B2-B3, dans la paroi du silo SI1065, où la rue est observable en coupe, on retrouve la même stratification pour les couches supérieures. En revanche sous le niveau de sable et tuileau pilé US1018 (12 cm d'épaisseur), on trouve successivement:

--une couche de mortier de chaux en gros nodules compactés (avec présence de fragments d'enduits), de 6 cm d'épaisseur;

--de nouveau une couche de béton de tuileau, plus terreux, avec une granulométrie augmentant vers le bas de la couche (graviers et fragments de tuileau jusqu'à 1,5 cm maximum), de 24 cm d'épaisseur;

--une couche de sable compacté avec cailloutis (petits galets de 3/5 cm) répartis en lits horizontaux aux interfaces supérieure et inférieure de la couche, inclusions de petits charbons, résidus de fer, de 21 cm d'épaisseur (*statumen* de la fondation, peut-être par la réutilisation d'un niveau de voirie antérieur);

--une couche de mortier de chaux blanc, avec quelques galets, de 8 cm d'épaisseur;

--ce premier niveau bâti repose sur un lit de blocs calcaire et galets, lui-même reposant sur un sédiment limono-sableux compact brun, avec quelques inclusions de charbons et d'argile rubéfiée, mais sans traces de mortier ni mobilier;

--le sol géologique apparaît 35 cm plus bas.

Figure 31: coupe de la rue dans la paroi du silo SI1065

Dans les carrés A2-B2, seuls secteurs où l'on peut observer la bordure est du niveau de rue bâtie en tuileau, la largeur de la rue est de 2,10 m. Le long de la bordure ouest, en revanche, les fosses tardives et la tranchée d'irrigation laissent peu de possibilités d'observation. Dans le carré A4, le béton de tuileau (US 1019) s'interrompt de manière irrégulière parallèlement à l'axe de la rue ou du mur du *forum*, sans qu'on puisse cependant observer une continuité avec un éventuel trottoir ou sol de circulation. De même, la couche de recharge supérieure est également tronquée le long de cette limite. Le long de cette bordure, dans le carré B2, un comblement plus meuble aux contours mal définis, déjà repéré et en partie fouillé en 2008, semble résulter de la spoliation d'un trottoir. Cette fosse irrégulière peu profonde,

recoupée par une fosse médiévale, livre encore quelques fragments de plaque de marbre et des formes assez complètes de céramique culinaire africaine. La bordure est de la rue est plus régulière et matérialisée par un alignement d'éclats de calcaire blanc, apparus en fin de campagne de fouille. La fouille de cette bordure mériterait d'être poursuivie l'année prochaine pour vérifier ou non la présence d'un aménagement de trottoir.

Le mobilier recueilli sur la rue (US 1072 et 1083) ne permet pas une datation plus précise pour son utilisation que le milieu du Ier s. de notre ère. Les dernières recharges de rue (US 1020 et US 1041) se caractérisent par l'absence quasi-totale de sigillée italique, de céramique à paroi fine et la prédominance de la céramique africaine de cuisine. On se situe donc au plus tôt à l'extrême fin de la période julio-claudienne, même en tenant compte d'intrusions depuis les couches supérieures.

Dans les deux secteurs fouillés, la rue est recouverte par un niveau de destruction. Dans le secteur A7, cette couche est constituée essentiellement d'argile et de gros débris de tuiles, ainsi que de blocs de calcaire, comme cela avait été déjà constaté en 2008. Dans les secteurs B10 à 13 et C10 à 13, cette strate recèle, en plus des débris de tuile, de nombreux fragments de mortier de chaux, parfois d'enduits peints, ainsi que des fragments de plaques de marbre dont plusieurs sont inscrites.

3.3.1 Liste et description des unités stratigraphiques

Us 20091004

Secteur : 12;A13;B13;B14;B15;B16; A7 ; année : 2009 ; Fait : MR2047

Nature de l'Us : creusement de tranchée d'épierrement du mur M1006.

Sous : 20091005.

Sur : 20091092; 20091098.

Dimensions : long. observée en 2009: env.12 m/ larg.: 0,85 à 0,90 m/ prof max. observée:35 cm.

Orientation : sud>nord.

Traces : possibles traces d'outils (pic?) dans le fond, bien observables dans le substrat.

Description : Les limites de l'épierrement ont été visibles dès le début de la fouille au nord de la zone, en raison de la fréquence des inclusions de mortier de chaux et d'éclats de calcaire; vers le sud ces limites ont été plus difficiles à trouver. Dans cette zone, l'épierrement a été total, jusqu'au substrat quaternaire ou aux structures antérieures au mur (le comblement de la fosse FS 1098 et la construction maçonnée US 1092); le fond de la tranchée accuse un fort pendage vers l'est, il est très irrégulier (nombreux petits creux remplis de sédiment riche en chaux pouvant correspondre à des traces d'outils?). Les parois de la tranchée sont sub-verticales. Vers le nord, à partir de .m de l'angle sud est du *forum*, l'épierrement n'est plus total et le radier de fondation en calcaire de la maçonnerie apparaît. Dans l'angle, la tranchée n'a pas été observée en raison de la réalisation à cet endroit d'un sondage en 1975. Il est probable que l'épierrement y fut également total puisqu'aucune maçonnerie n'a été conservée. Les contreforts ont également été épierrés, mais le plus méridional (US 1015) conserve un lambeau de maçonnerie. Dans les carrés A 10,11,12 la fouille de la tranchée d'épierrement a été dégagee mais non fouillée totalement.



Interprétation : creusement d'une tranchée de spoliation des matériaux.

Us 20091005

Secteur : 3;B14;B15;B16; A7 ; année : 2009

Nature de l'Us : comblement de la tranchée d'épierrement 1004.

Équiv : 20091024.

Sur : 20091004.

Texture : argile, mortier, petits blocs et éclats de calcaire, cailloutis.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : brun clair.

Inclusions : enduit blanc, tuiles.

Ramassages : céramique, métal, monnaie.

Techniques : piochon, truelle.

Risques d'intrusion: faibles.

Description : Sédiment argilo-sableux brun clair avec forte proportion de débris de mortier de chaux, petits éclats de calcaire, et cailloutis ; plus on se rapproche du fond de la tranchée plus la proportion de mortier de chaux augmente. Le fond est tapissé d'une argile plastique ocre riche en nodules de chaux.

Interprétation : comblement de la tranchée d'épierrement du mur M1006.



Us 20091006

année : 2009 ; Fait : MR20091006

Nature de l'Us : fondation de mur en pierres liées au mortier.

Equi : 20091009.

Dimensions : ép. max conservée: 30 cm/ larg. 90 cm

Matériaux : pierre : galets+petits blocs calcaires; liant: mortier de chaux au sable.

Position : nord-sud.

Construction : pierre: appareil de cailloux et de moellons bruts de pierre calcaire calibrés (env. 10-15 cm), disposés à plat en 1 assise liée au mortier, sur un lit horizontal de galets non liés.

Description : le mur 1006 est totalement épierré depuis l'angle du *forum* sur 6,50m (seul 1 bloc du contrefort 1015 pourrait être en place). Ensuite vers le nord, on observe sur env. 1,50 m le radier de fondation, conservé sur 20 cm et constitué d'un lit de galets non liés, posés sur le substrat, surmonté d'une assise horizontale de petits blocs de calcaire calibrés liés au mortier. Au nord de la fosse 1048, davantage de maçonnerie (env.30 cm d'ép.) est conservée, visible dans le creusement de la fosse et reposant toujours sur le substrat.

Interprétation : mur oriental du *forum* extrêmement spolié.



Us 20091009

année : 2009 ; Fait : MR20091009

Nature de l'Us : fondation du mur sud du *forum* en pierres liées au mortier.

Equiv : 20091006.

Sous : 20091008.

Dimensions : long. observée: 3m/ larg.: 90 cm/ épais. conservée: 35 cm.

Matériaux : pierre : galets+petits blocs calcaires; liant: mortier de chaux au sable.

Position : est-ouest.

Construction : fondation: appareil de cailloux et de moellons bruts de pierre calcaire de taille diverse (max 35 cm) liés au mortier de chaux; radier: blocs calcaires calibrés (env. 10/14 cm) disposés en 1 assise horizontale incomplètement liée au mortier, sur un lit de galets non liés posés sur le substrat.

Description : le mur 1009, totalement tronqué par le passage de la route actuelle, conserve une partie de la maçonnerie de sa fondation dans le carré A 16 sur un hauteur max. de 35 cm. L'angle est en revanche totalement absent. Entre l'angle et la route, on observe sur env. 80 cm le radier de fondation, reposant sur le substrat. Seul un lambeau de contrefort est conservé (quelques éclats de calcaire), entamé lui aussi par le fossé de la route.

Interprétation : façade méridionale du *forum*.



Us 20091012

Secteur : A5;A6;A7 ; année : 2009

Nature de l'Us : remblai à base de destruction de structure en terre.

Équiv : 1074.

Sous : 1003.

Sur : 1083.

Dimensions : 20 cm de hauteur conservée.

Texture : argile.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : beige clair.

Inclusions : petites inclusions de mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, macrofaune, tuile, .

Techniques : truelle.

Description : Sédiment argileux dense et compact sur le sol de rue 1083, contenant de nombreux grands fragments de *tegulae* (dont 2 avec marques au doigt), *d'imbrices*, de briquettes d'*opus spicatum*, de débris de mortier de chaux et de béton de tuileau. On note la quasi-absence de charbon de bois. Cette couche a déjà été fouillée dans le carré A6 en 2008 (RUS 2008 1012). Dans le nord du carré A7, des galets et blocs calcaires pêle-mêle sont inclus dans la couche (US 1074).

interprétation : couche de destruction ou d'abandon de structure en terre crue et toiture en tuiles.



Us 20091013

Secteur : A12 ; année : 2009

Nature de l'Us : fondation de mur en pierres et galets liés au mortier.

Sous : 1064.

Matériaux : galets calibrés de 12 à 15 c.

Construction : appareil de galets.

Description : lambeau de fondation de mur constitué par quelques galets disposés en un lit horizontal sur le substrat pléistocène, et quelques traces de mortier de chaux. Les quelques galets conservés ne permettent pas de définir une orientation ou les dimensions de l'ouvrage. Ils sont conservés à la jonction avec le mur oriental du *forum* MR1006 qui, à cet endroit, est fondé sensiblement à la même profondeur.

Interprétation : première assise de fondation de mur de *taberna*.



Us 20091014

Secteur : B12 ; année : 2009 ; Fait : MR20091006

Nature de l'Us : creusement de tranchée d'épierrement de contrefort.

Équiv : 20091004.

Sous : 20091033.

Dimensions : long.85 cm/ larg.50 cm.

Description : excroissance rectangulaire de 85 cm sur 60 cm contre le coté est du mur. Il s'agit ici du fantôme du contrefort laissé par son épierrement (non fouillé) dont les limites sont bien visibles.

Interprétation : épierrement d'un des contreforts du mur 1006.



Us 20091015

Secteur : B14 ; année : 2009 ; Fait : MR20091006

Nature de l'Us : creusement de tranchée d'épierrement de contrefort.

Équiv : 20091004.

Sur : 20091092.

Dimensions : long.90 cm / larg.50 cm.

Description : excroissance rectangulaire de 90 cm sur 50cm contre le coté est du mur. Il s'agit ici du fantôme du contrefort laissé par son épierrement. Seul un bloc calcaire semble encore en place dans le mortier de chaux, le reste est épierré jusqu'au niveau de la maçonnerie d'une construction antérieure (US 1092).

Interprétation : épierrement d'un des contreforts du mur 1006.

Us 20091017

Secteur : C10;C11;C12 ; année : 2009

Nature de l'Us : couche de destruction.

Sur : 20091020

Dimensions : épais. de 0 à 16 cm.

Texture : argile, cailloutis, mortier.

Structure : compacte, hétérogène.

Inclusions : enduit, mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, métal, verre, enduit peint, marbre, macrofaune.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : certains, en raison de nombreux fonds de trous de replantations de vigne.

Description : niveau constitué de débris de toiture, argile, mortier, cailloutis, gros fragments d'amphore, faisant suite à la fouille de 2008 sur la rue en B2-B1 et



recouvrant les niveaux de rue en B10, B11, B12. On note la présence de fragments de marbres épars, plus concentrés en C11. Dans ce carré, le niveau 1017 vient combler une dépression ou entamer les niveaux inférieurs sur env. 12 cm, et la concentration de mortier et d'enduits peints (rouges) y est très importante. La texture de la couche est alors extrêmement compacte.

Interprétation : niveau de destruction du *forum*; la texture très compacte, le comblement des parties détruites de la rue sous-jacentes, la présence des marbres brisés évoque une continuité d'utilisation de cette portion de rue au moment de la spoliation du bâti.

Us 20091018

Secteur : B1;B2;B3;B10; B11;C1;C2;C3;C10;C11 ;

année : 2009 ; Fait : VO1018

Nature de l'Us : fondation de sol construit en mortier.

Équiv : 1091.

Sous : 1019.

Dimensions : épais.:12 à 14 cm.

Matériaux : sable additionné de tuileau pilé (granulométrie fine de 0 à 2 mm au maximum) parfois de gravillons, formant un béton compact sans qu'on puisse parler franchement de béton de tuileau. La présence de chaux n'est pas mise en évidence même si la surface plus blanchâtre évoque des remontées de chaux.

Position : horizontale.

Description : niveau sub-horizontale, déjà observé en 2008 sur au moins 12 m de long au fond de la tranchée d'irrigation ou au fond des trous de replantation de vigne, et dont la fouille de 2009 montre le prolongement vers le nord (d'au moins 2 m). Ce béton rosé, est stérile, très propre. Il est plus solide et plus riche en tuileau dans le secteur B2 que dans le secteur A7 où la proportion terreuse est plus forte.

Interprétation : fondation de sol (*rudeus*) d'une rue VO 1018 longeant le *forum*.



Us 20091019

Secteur : B1;B2;B3;B10; B11;C1;C2;C3;C10;C11 ;

année : 2009 ; Fait : VO1018

Nature de l'Us : sol de rue construit en béton de tuileau à plat.

Équiv : 1092.

Sous : 1020.

Sur : 1018.

Pendage : est.

Dimensions : épais. env. 4 cm/ larg. observée: 2,10 m/ long. Observée 10m.

Matériaux : tuiles, mortier de chaux, béton de tuileau.

Position : sub-horizontale.

Construction : tuile: assemblage horizontal irrégulier.

Description : partie supérieure du sol bâti, d'environ 4 cm d'épaisseur aux endroits observés en coupe, composé d'un lit de gros tuileau à plat noyé et recouvert par un béton de fin tuileau, très compact. À sa surface s'est formée une pellicule blanchâtre de chaux atteignant au maximum 3 mm. La largeur de cet aménagement est de 2,10 m. A environ 95 cm/1,05 m de sa limite est, dans l'axe longitudinal de la rue, se trouve l'axe central d'un dénivelé peu profond (3-5 cm), large de 65 cm de large, formant une sorte d'ornière à fond plat dans le béton de tuileau.

Interprétation : partie supérieure du sol de la rue VO 1018 longeant le *forum*.



Us 20091020

Secteur : B1;B2;B3;B10;B11;C1;C2;C3;C10;C11 ;
année : 2009 ; Fait : SL2018

Nature de l'Us : recharge de rue.

Égalité : 1041.

Équiv : 1080.

Sous : 1017.

Sur : 1019,1072

Pendage : est.

Dimensions : épais.0 à 8 cm max.

Texture : cailloutis, sable, tuiles.

Structure : très compacte.

Couleur : brun, clair.

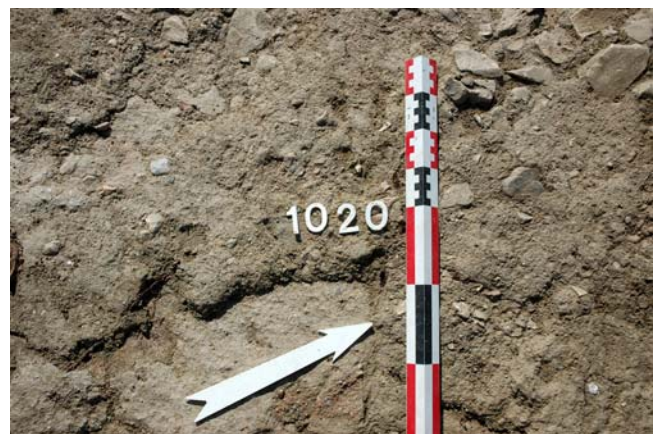
Inclusions : tuiles.

Ramassages : céramique, métal, verre.

Techniques : truelle.

Description : couche compacte sub-horizontale, nettement individualisée, dont la surface est matérialisée par de nombreuses tuiles écrasées et de petits galets (moins de 1 cm) dans un sédiment sableux. Cette couche d'épaisseur variable remplit "l'ornière centrale" du niveau de rue sous-jacente (US 1019) et présente un léger pendage vers l'est. Sa surface présente un aspect patiné, damé, avec présence de tessons à plat et de fragments de fer (clous).

Interprétation : Recharge et niveau de circulation sur le sol maçonné US 1019.



Us 20091024 (voir photo US 1009)

Secteur : A16 ; année : 2009 ; Fait : MR20091009

Nature de l'Us : comblement de tranchée d'épierrement.

Équiv : 1005.

Sous : 1000.

Sur : 1009.

Dimensions : long. conservée: 1,60 m / larg.:90 cm / épais.:15cm.

Texture : argile, blocs, cailloutis, mortier, sable.

Structure : hétérogène.

Couleur : brun, clair.

Inclusions : mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, métal, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : sédiment argileux brun clair, avec quelques poches plus sableuses meubles (brun orangé), contenant des petits blocs de calcaire (14/16 cm max), de plus rares fragments de tuile (10/14 cm), de nombreux nodules de mortier de chaux. Ce comblement repose sur la maçonnerie de la fondation du mur subsistant encore en place. Le creusement de la tranchée d'épierrement comblée par 1024 n'a pas été observé en surface, car cette portion de mur avait été déjà en partie dégagée lors de l'ouverture de la fouille en 2000.

Interprétation : comblement de la tranchée de spoliation du mur de façade méridionale du forum.

Us 20091041

Secteur : B1;B2;B3;B10; B10; ; année : 2009 ; Fait : SL2018

Nature de l'Us : recharge de rue.

Égalité : 1020.

Équiv : 1083.

Sous : 1017.

Sur : 1019.

Pendage : est.

Dimensions : épais.0 à 3cm max.

Texture : cailloutis, sable, tuiles.

Structure : très compacte, meuble, homogène.

Couleur : brun, clair.

Inclusions : tuiles, charbons.

Ramassages : céramique, métal (clous), verre.

Techniques : truelle.

Description : nettement individualisée, dont la surface est matérialisée par de nombreux petits galets et cailloutis (de 2 à 5 cm), fragments de tuiles et tessons de céramique dans un sédiment argilo- sableux brun parsemé de pointes de charbon et de tout petits éclats de tuiles .

Interprétation : Recharge et niveau de circulation sur le sol maçonné US 1019.

Us 20091056

Secteur : B2;C2;B3;C3 ; année : 2009

Nature de l'Us : remblai à base de destruction de structure en terre et tuiles.

Sur : 1073; 1018.

Pendage : est.

Dimensions : épais.max: une dizaine de cm.

Texture : argile.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune, clair.

Ramassages : céramique, métal, tuile, macrofaune, fragment de marbre inscrit.

Description : remblai argileux conservé sur une dizaine de cm maximum se détachant par mottes compactes du niveau de circulation inférieur de la rue et contenant de nombreux fragments de *tegulae* et *imbrices* de taille moyenne (env.15 cm max) .

Interprétation : remblai d'abandon ou de destruction de superstructures en terre et toiture en tuiles.

Us 20091067

Année : 2009

Nature de l'Us : prélèvement superficiel de céramiques.

Description : mobilier trouvé entre les galets du radier de fondation du mur 1013 lors de son nettoyage.

Us 20091071

Secteur : C12 ; année : 2009

Nature de l'Us : nettoyage avant fouille sur la rue VO1018.

Ramassages : céramique.

Description : prélèvement du mobilier affleurant lors du dégagement du niveau d'abandon de la rue VO 1018 (US 1017).

Us 20091072

Secteur : B4 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de rue.

Équiv : 1073.

Sous : 1056.

Sous : 1020.

Dimensions : épais.max: 2 cm.

Texture : argile.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune-gris, clair.

Inclusions : tuiles, charbons.

Ramassages : céramique.

Techniques : truelle.

Description : fine couche argileuse grise, de même nature que 1073 mais de couleur plus grise avec de nombreuses inclusions de fragments de coquilles d'escargots.

Interprétation : couche de sédimentation de la rue VO 1018.

Us 20091073

Secteur : B2;C2;B3;C3 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de rue.

Équiv : 1017.

Sur : 1020.

Dimensions : épais.max: 2 à 3 cm.

Texture : argile.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune, clair.

Inclusions : tuiles.

Ramassages : céramique.

Techniques : truelle.

Description : fine couche argileuse propre semblable en texture à l'US 1056, mais sans inclusions. Surface damée et craquelée se détachant par plaque fine du niveau de rue inférieur.

Interprétation : dernière couche de sédimentation de la rue VO 1018 ou couche d'abandon?.

Us 20091074

Secteur : A7 ; année : 2009

Nature de l'Us : remblai à base de destruction de structure en pierres.

Sous : 2003.

Texture : argile, blocs, cailloutis, galets, sable.

Structure : compacte, homogène.

Inclusions : tuiles.

Ramassages : céramique, métal, pierre, meule, macrofaune.

Risques d'intrusion : certains.

Description : empierrement de galets et de blocs de calcaire de tailles diverses (du petit éclat de 2/3 cm à XX cm). Certains portent des traces de mortier de chaux. Ils sont pris dans un sédiment argilo - sableux contenant également de nombreux fragments de tuile ainsi que plusieurs fragments de meule rotative, un morceau de pavement en calcaire. Quelques gros fragments de faune et une agrafe en bronze. Aucune organisation de cet amas de pierraille n'a été décelée en surface. Le haut de l'empierrement montre un léger pendage vers l'ouest. Le risque d'intrusion est lié à la présence de deux fosses plus tardives recoupant ces niveaux à l'est et à l'ouest, ainsi qu'à la tranchée d'irrigation.

Interprétation : remblai tardif.



Us 20091077

Secteur : A2; B2 ; année : 2009

Nature de l'Us : couche de dépotoir indifférenciée.

Équiv : 20082013.

Sur : 1018.

Dimensions : inconnues.

Texture : argile pulvérulente, gravier, sable.

Structure : très meuble, hétérogène, très compacte.

Couleur : gris, jaune.

Inclusions : charbons, galets, mortier, tuiles.

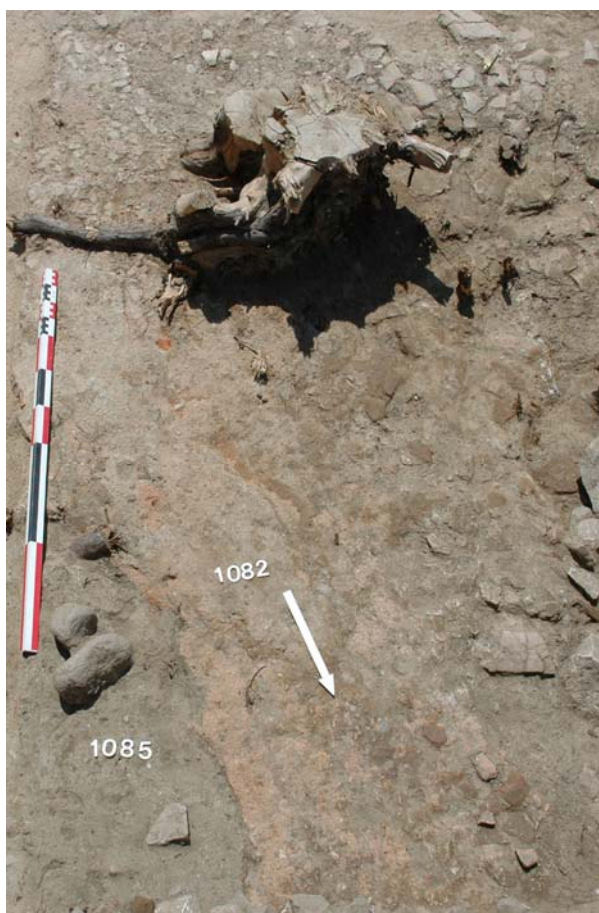
Ramassages : céramiques, marbre.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : élevés.

Description : suite de la fouille du comblement meuble en A2/B2, en bordure ouest de la rue, à l'est de la tranchée d'arrosage. Sédiment sableux, parfois très meuble, parfois très compact avec de très nombreuses inclusions de fragments de tuile mais aussi petits escargots, de petits charbons, de fragments de coquilles de moule.

Interprétation : comblement d'une dépression irrégulière (fosse de spoliation?) dont le fond et les contours n'ont pas encore été dégagés partout en raison de l'extrême remaniement de la zone.



Us 20091083

Secteur : A7 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de rue.

Sous : 1074; 1012.

Sur : 1082.

Pendage : est.

Dimensions : épais.max: 2 cm.

Texture : argile.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune, clair.

Inclusions : tuiles.

Ramassages : céramique.

Techniques : truelle.

Description : fine couche argileuse très propre, de même nature que l'US 1012 mais sans grosses inclusions, avec une surface damée et patinée. Se décolle par fines plaques du niveau de rue inférieur 1082.

Interprétation : couche de sédimentation de la rue VO 1018.



Us 20091091

Secteur : A7 ; année : 2009 ; Fait : VO1018

Nature de l'Us : fondation de sol construit.

Équiv : 1018.

Sous : 1082.

Dimensions : épais.: 14 cm.

Ramassages : verre (1 perle).

Matériaux : sable additionné de tuileau pilé (granulométrie fine de 0 à 2 mm au maximum) parfois de gravillons, formant un béton compact sans qu'on puisse parler franchement de béton de tuileau. La présence de chaux n'est pas

mise en évidence même si la surface plus blanchâtre évoque des remontées de chaux.

Position : horizontale.

Description : couche horizontale, déjà observée en 2008 là où le niveau de circulation 1082 était endommagé). Il s'agit d'un béton de sable et tuileau légèrement rosé, compacté, stérile, très propre avec une proportion terreuse plus forte que dans B2.

Interprétation : fondation de sol (*rudeus*) d'une rue VO 1018 longeant le *forum*.

Us 20091093

Secteur : A7 ; année : 2009

Nature de l'Us : fondation de sol construit en hérisson de tuiles.

Sous : 1091; 1101; 1102.

Sur : 1095.

Techniques : non fouillé.

Matériaux : *tegula* (jusqu'à 13 cm de long), béton de tuileau, terre : limon-sableux; pierre : galets (diam. 8 cm), pavé (épais. 15 cm).

Construction : tuile: assemblage horizontal irrégulier.

Description : assemblage de fragments de *tegulae* en un lit horizontal dégagé dans un sondage de 50 cm de large sur 1m,50 de long pratiqué à la limite nord du carré A7; certains fragments sont posés de champ et présentent un alignement nord-sud. Ils sont liés soit à la terre soit au béton de tuileau. On note également la présence de quelques rares petits galets et d'un pavé losangique ou triangulaire de calcaire noir de 15 cm d'épaisseur, pris dans la coupe. Ce niveau s'observe également en surface dans le carré B6, là où la semelle de mortier 1083 est endommagée. Il n'est pas observé dans le carré B2. Ce niveau est recoupé par les deux fosses médiévales FS20091101 et FS 20091102.

Interprétation : fondation destinée à stabiliser la rue au-dessus du comblement plus meuble du talweg?.



Us 20091095

Secteur : A7 ; année : 2009 ; Fait : VO1018

Nature de l'Us : fondation de sol construit .

Équiv : 1083.

Sous : 1093; 1101.

Sur : 1097.

Dimensions : épais.: 20 cm.

Techniques : non fouillé.

Matériaux : sable additionné de tuileau pilé (granulométrie fine de 0 à 2 mm au maximum) parfois de gravillons, formant un béton compact sans qu'on puisse parler franchement de béton de tuileau. La présence de chaux n'est pas clairement mise en évidence.

Position : horizontale.

Description : couche horizontale, formé d'un béton de sable et tuileau légèrement rosé, compacté, stérile, très propre, de même nature que la couche 1082. Observé uniquement en coupe dans la paroi du silo SI 20091101.

Interprétation : fondation de sol (*rudeus*) d'une rue VO 1018 longeant le *forum*.

Us 20091097

Secteur : A7 ; année : 2009

Nature de l'Us : remblai de terre.

Sous : 1101; 1095.

Texture : limon, sable.

Structure : meuble, hétérogène.

Couleur : brun, foncé.

Inclusions : charbons.

Ramassages : céramique, enduit peint.

Description : sédiment foncé et meuble avec de nombreux charbons et passées limoneuses évoquant des sédiments pluviaux, avec des poches de sable grossier contenant des enduits peints (noir et rouge). Observé en coupe et au fond du

silo 1101 et fouillé sur une dizaine de cm profondeur. Deux tests à la tarière indiquent sous 1097 un niveau de mortier solide (sol ? maçonnerie ?) à 1m sous le niveau de voie 1082.

Us 20091100

Année : 2009

Nature de l'Us : sol de galets.

Sous : 1018.

Dimensions : épais.5/6 cm.

Texture : argile, cailloutis, galets, tuiles.

Techniques : non fouillé.

Description : couche de petits galets posés en un lit horizontal, dégagé sur environ 50 cm au sud du silo SI 1075, sous la rue 1018 (très abimée). En plus des galets, on observe la présence régulière de fragments de tuile, éclats de calcaire, gravillons, fragments de fer, le tout pris dans une matrice argileuse. Visible en coupe dans la paroi du silo SI1075, cette couche repose sur le substrat.

Interprétation : *statumen* de la rue VO 1018, ou niveau de circulation antérieur?.



3.3.2 Mobilier archéologique

Us 20091005

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 25 petits restes ; coquillages : petits fragments de moule, coques, pecten ; 2 escargots terrestres. *Fer* : 8 tiges (de clous?). *Terre* : terre cuite architectonique: fragments de *tegula* et *imbrex* (les plus grands de 12 cm de long) ; 1 briquette d'*opus spicatum*. *Pierre* : 1 fr. de meule rotative en gneiss ; 1 éclat de plaque fine de schiste noir ; 1 chaton de bague en pierre noire (1,7 cm de diam). *Os* : 1 aiguille à chât (incomplète, 5,6 cm de long. conservée).. *Divers* : quelques fragments d'enduits peints (bordeaux et blanc) ; 1 fr. de béton de tuileau avec traces de briquettes. *Monnaie* : 1 monnaie de Faustine Mère : *Groupe* : RIM. *Typologie* : RIC 1116. *Origine* : ROME. *Droit* : DIVA-FAVSTINA Buste drapé à droite. *Revers* : AUGUSTA/ SC Ceres debout à gauche, tenant deux épis de blé et une longue torche. *Poids* : 10,32g. *Diamètre* : 20,75 mm. *Orientation* : 6h. *TPQ* : 141

– **Comptages** : 14 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 3 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 7 fragments de cl-rec ; 2 fragments de céramique africaine de cuisine ; 5 fragments de céramique catalane engobée ; 5 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 15 fragments de cat-orange ; 7 fragments d'amphore italique ; 11 fragments d'a-indet ; 2 fragments d'amphore de Bétique ; 9 fragments de *dolium* ; 1 fragment de *dolium* à dégraissant basaltique. *Intrusions* : 3 fragments de céramique campanienne A ; 2 fragments de céramique campanienne B ; 2 fragments de céramique sigillée italique ; 1 fragment de céramique commune ibérique ; 5 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore massaliète. Total : 97 fr.

Us 20091012

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 170 restes ; coquillages: 18 coques ; 9 fr. de moule ; 2 fr. d'huitre ; 2 fr. de pecten ; 1 fr. de murex. *Bronze* : 1 clou complet tordu en alliage cuivreux (7,5 cm de long). *Fer* : 3 clous: 1 complet (10 cm de long, tête 1,5 cm de diam.), 1 sans pointe (6 cm de long. conservée, tête 1,6 cm), 1 sans pointe (13,5 de long. conservée, tête 4 cm de diam) ; 1 scorie. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* dont 2 marques au doigt (fr. jusqu'à 33 cm de long) et *imbrex* ; 12 briquettes d'*opus sectile*. *Pierre* : 9 fr. d'une plaque de schiste de 1,4 à 1,8 cm d'épaisseur, avec traces de mortier et de fer corrodé sur une face (reste de pavement?). Aucun bord n'est conservé ; 1 bord de moulure en marbre blanc à petits cristaux (probablement Carrare) d'1,9 cm d'épaisseur. ; 1 fr. triangulaire de pavé de schiste avec traces d'usure sur les faces sup. et inf. (ep. 5,5 cm) ; 1 tesselle carrée en calcaire blanc (1cm de coté sur 0,8 d'ép.) ; 1 bord de moulure en marbre banc à petits grains (probablement carrare) d'1,9 cm d'ép.. *Verre* : 2 fr. bleutés dont 1 bord. *Céramique* : 1 fr. de lampe à engobe rouge.

– **Comptages** : 14 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique à paroi fine ; 2 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 7 fragments de cl-rec ; 11 fragments de cat-orange ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 2 fragments de céramique africaine de cuisine ; 8 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 3 fragments d'amphore italique ; 2 fragments d'a-indet ; 6 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 3 fragments de céramique commune ibérique ; 6 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge ; 1 fragment de céramique campanienne B . Total : 67 fr.

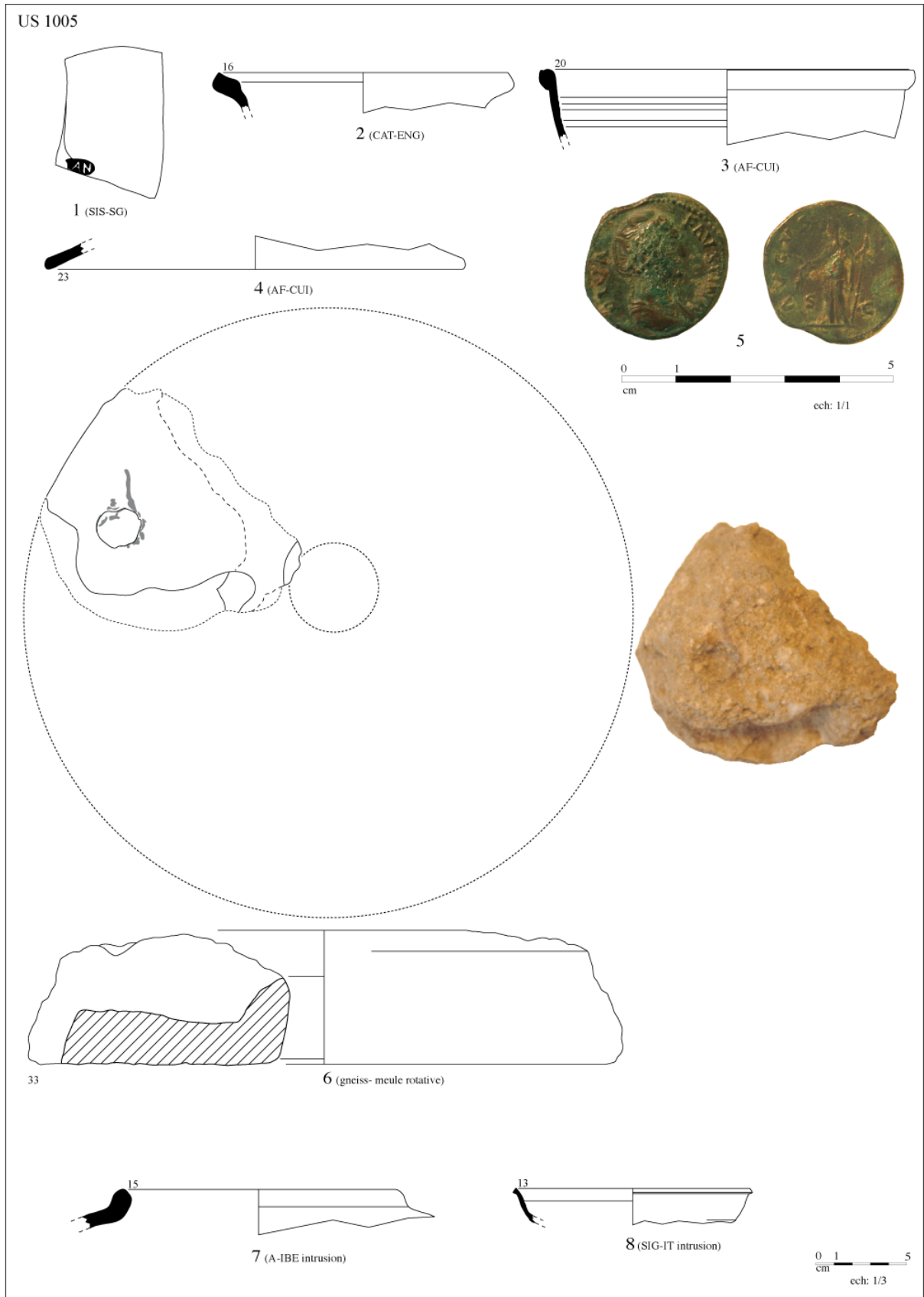


Figure 32: mobilier de l'US 1005

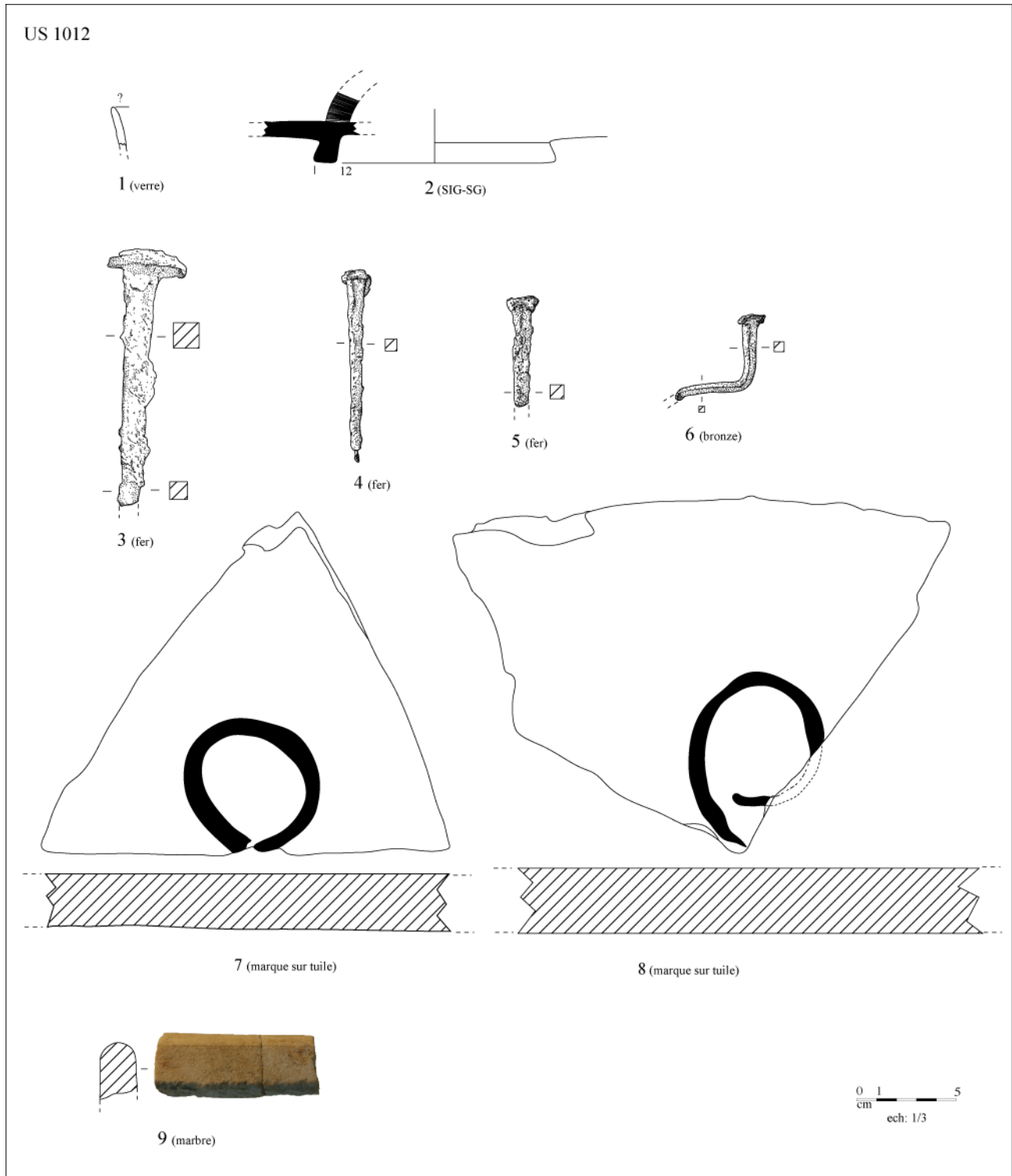


Figure 33: mobilier de l'US 1012

Us 20091017

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 63 restes ; coquillages: ; 7fr. de murex ; 4fr. de coques ; 1 huitre ; 4 fr. de moules ; 7 fr. indet.. *Fer* : 3 clous incomplets (2 têtes conservées). *Plomb* : 1fragment de plaque avec traits incisés des 2 cotés (ep.0,8 m) ; 2 résidus de coulée. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et d'*imbrex* (de 12 à 27 cm et nombreux petits éclats de 2-3cm) ; 3 fr. de briquettes d'*opus spicatum*. *Pierre* : 1 éclat de calcaire lacustre blanc (type éclat de colonne) ; 1 angle de plaque anépigraphie en marbre de Chemtou (3 fragments jointifs) ; 16 fr. (non jointifs) d'une plaque épigraphie en marbre de Chemtou ; 9 fr. jointifs d'une plaque épigraphie en marbre de Chemtou ; 1 fr. de plaque en marbre Bardiglio de Carrare. *Verre* : 1 fond annulaire en verre incolore (10fr.) ; 17 petits fragments de verre incolore ; 1fr. de verre gris ; 1fr. de verre bleuté . *Os* : 2 jetons en os, bord biseauté (diam 1,5 cm pour ep. 0,4 cm ; diam. 1,7 cm pour ep. 0,2 cm). *Monnaie* : 1 monnaie moderne en bon état. *Divers* : nombreux fragments d'enduits peints

(rouge, mauve, vert, blanc). *Remarques* : Présence d'une marque au doigt sur tuile.

– **Comptages** : 13 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique à paroi fine ; 1 fragment d'unguentarium ; 2 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 86 fragments de céramique africaine de cuisine ; 14 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 27 fragments de cl-rec ; 2 fragments de céramique catalane engobée ; 18 fragments de cat-orange ; 2 fragments d'amphore romaine ; 34 fragments d'amphore italique ; 2 fragments d'amphore de Bétique ; 9 fragments d'a-indet ; 2 fragments d'amphore de Tarraconaise ; 29 fragments d'orange indet. *Intrusions* : 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique campanienne B ; 9 fragments de céramique commune ibérique ; 8 fragments d'amphore ibérique ; 2 fragments d'amphore massaliète ; 3 fragments de céramique vernissée . Total : 269 fr.

– **Statistiques** : Sur le total des fragments : vaisselle 69%, amphores 19.4%, *dolium* 0%. Sur les fragments de vaisselle : tournée fine 10.3%, tournée commune 89.7%, non tournée 0%

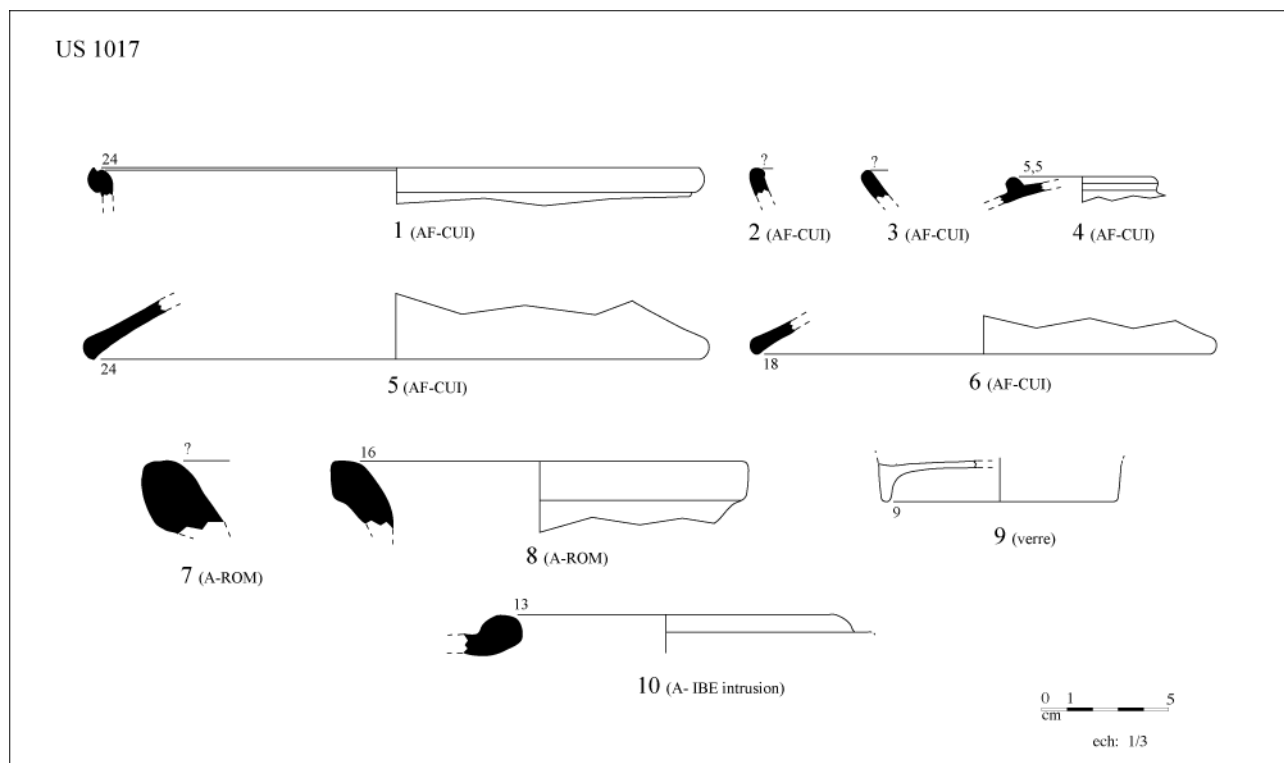


Figure 34: mobilier de l'US 1017

20091020

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 74 restes ; coquillages: ; 7 fr. de moule ; 1 fr. de murex ; 1 fr. d'amande de mer. *Fer* : 1 objet oblong (11cm de long sur 1 cm de large, section ovale) à radiographier ; 4 têtes de clou ; 1 tige de clou ; 23 résidus corrodés. *Plomb* : 1 coulée informe. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et d'*imbrex* ; 1fr. de brique d'*opus spicatum*. *Pierre* : 3 fr. de plaque de calcaire noir (ép. 0,5, 1 et 1,5 cm). *Verre* : 6 fr. de verre bleuté. *Os* : 2 aiguilles incomplètes (2 pointes).

– **Comptages** : 3 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 23 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 1 fragment de céramique sigillée italique ; 1 fragment de céramique sigillée claire A ; 1 fragment de céramique à paroi fine ; 2 fragments de céramique catalane engobée ; 55 fragments d'orange indet ; 5 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 92 fragments de céramique africaine de cuisine ; 12 fragments de cl-rec ; 17 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'a-indet. *Intrusions* : 1 fragment de céramique commune ibérique . Total : 214 fr.

Us 20091024

– **Inventaire** : *Terre* : terre cuite architectonique: fragments de *tegula* .

– **Comptages** : 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée. *Intrusions* : 1 fragment de céramique attique . Total : 2 fr. *Remarques* : un fragment de fond de céramique attique, vernis rouge, à palmettes reliées.

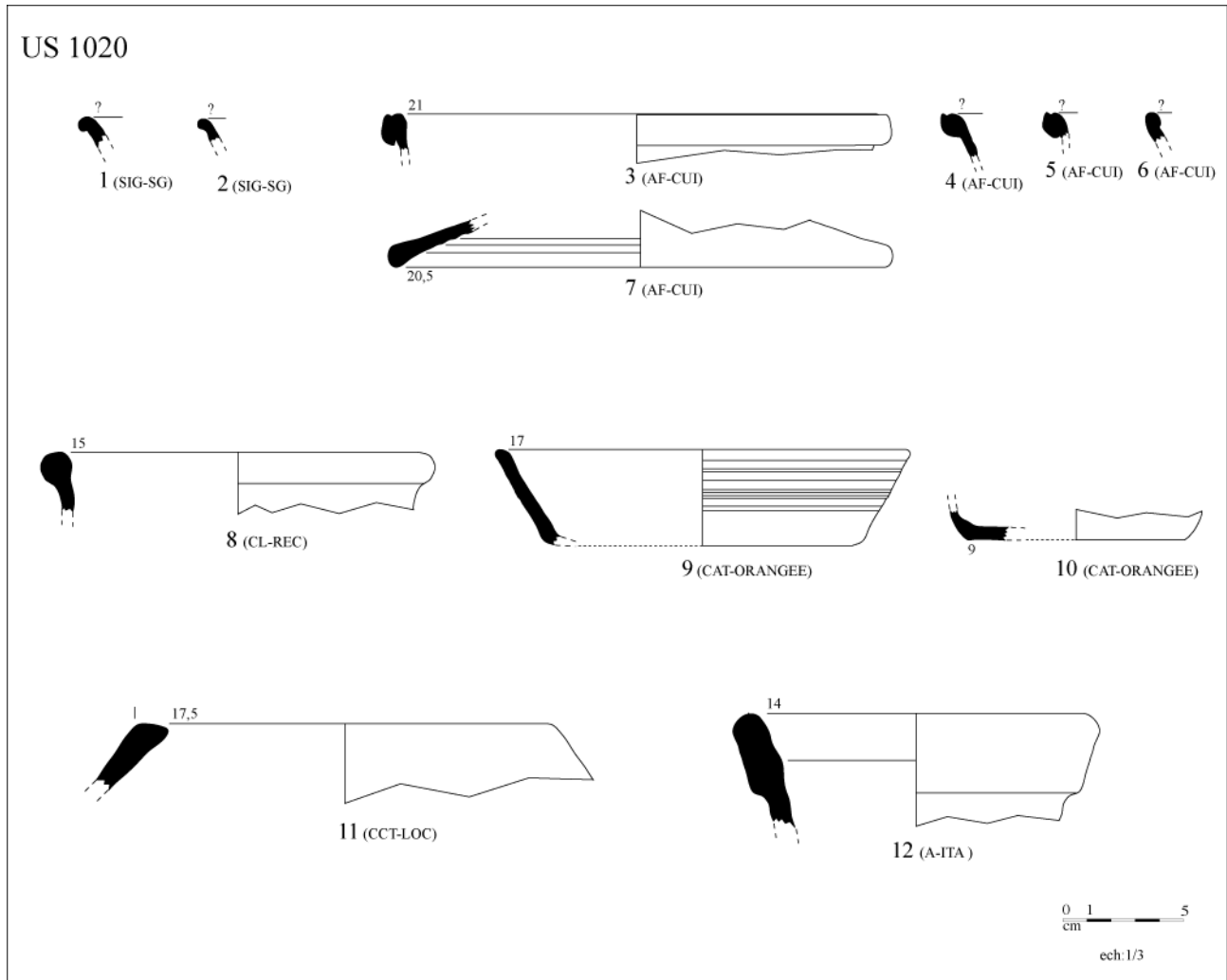


Figure 35: mobilier de l'US 1020

Us 20091041

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 21 restes ; coquillages: ; 6fr. de moule ; 1 fr. pecten ; 2 fr. huitres ; 3 fr. amandes de mer. *Bronze* : 1 fr de plaque (2,9 cm de long sur 1,9 cm de large; ep.0,2 cm). *Fer* : 2 têtes de clou (diam.1,5 cm et 2 cm) avec départ de tige ; 9fr. indéterminés. *Terre* : terre cuite architectonique: nombreux petits fr. de *tegula* et *d'imbrex* (de 3 à 5 cm). *Verre* : 1 fr incolore.

– **Comptages** : 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 12 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 40 fragments de céramique africaine de cuisine ; 14 fragments de cat-orange ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 3 fragments de cl-rec ; 1 fragment de céramique à pâte claire récente engobée ; 10 fragments d'amphore italique ; 4 fragments d'amphore de Bétique ; 26 fragments d'a-indet. *Intrusions* : 1 fragment de céramique commune ibérique ; 1 fragment de céramique vernissée . Total : 114 fr.

Us 20091056

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 52 restes ; coquillages: 9 fr. de coques ; 1 murex ; 1 moule ; 1 pecten. *Fer* : 2 clous assez complets (pointe manquante) de 8,5 cm de long ; 1 fr indéterminé. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et *d'imbrex* (jusqu'à 19 cm de long) dont une marque au doigt avec reste d'estampille (FABRICIAE QUITAE) dans un cartouche rectangulaire ; 3 briquettes d'*opus spicatum*. *Pierre* : 1 fr. de plaque inscrite en marbre blanc à petits cristaux de 1,6 cm d'ép. ; éclats de schiste.

– **Comptages** : 10 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 4 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 7 fragments de céramique à paroi fine ; 14 fragments de céramique africaine de cuisine ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 3 fragments de cat-orange ; 14 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 23 fragments de cl-rec ; 4 fragments d'amphore de Bétique ; 2 fragments d'a-indet ; 3 fragments de *dolium*. *Intrusions* : 1 fragment de céramique pré-sigillée gauloise ; 9 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 7 fragments d'amphore italique . Total : 103 fr.

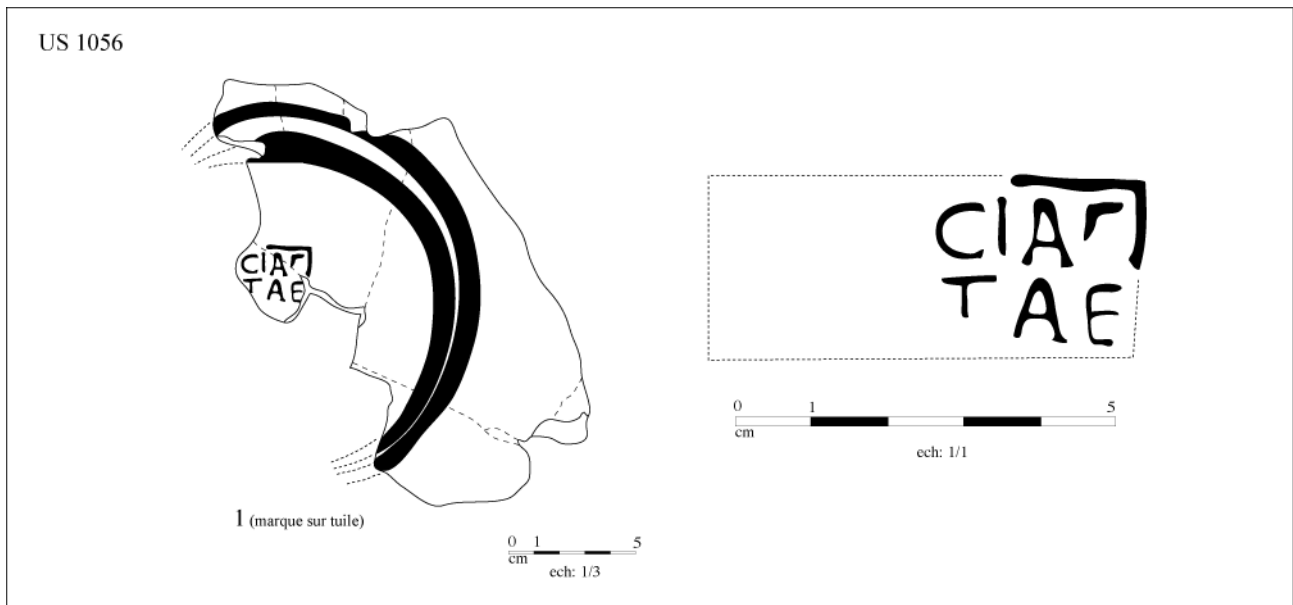


Figure 36: mobilier de l'US 1056

Us 20091067

- **Comptages** : 1 fragment de céramique non tournée du Languedoc occidental. Total : 1 fr.

Us 20091071

- **Inventaire** : *Terre* : terre cuite architectonique: nombreux petits fragments de *tegula* et *d'imbrex* (2 à 5 cm), certains plus gros (7 à 16 cm). *Pierre* : 1 fr. de moulure en marbre gris avec traces de mortier de chaux. *Divers* : fragments d'enduits peints (blanc; rouge pompéien).

- **Comptages** : 6 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 23 fragments de céramique africaine de cuisine ; 7 fragments de cat-orange ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 7 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment d'amphore de Tarraconaise ; 3 fragments d'a-indet ; 7 fragments d'indéterminés . Total : 56 fr.

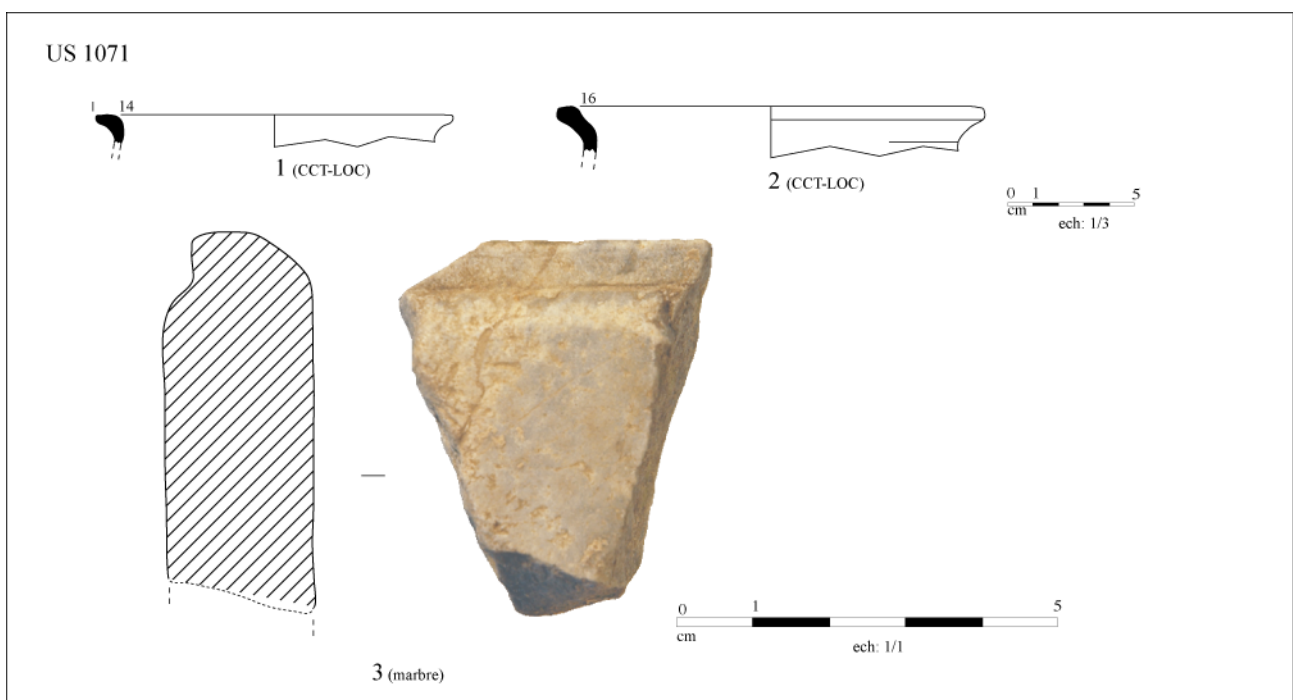


Figure 37: mobilier de l'US 1071

Us 20091072

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 6 esquilles. *Fer* : 1 fragment de tige de section ovale (ep. 0,5 cm, long. 1,8 cm). *Terre* : terre cuite architectonique: petits fragments de *tegula* et *d'imbrex* (3 à 7 cm).
– **Comptages** : 1 fragment de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique sigillée italique ; 1 fragment de céramique à paroi fine sableuse ; 2 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment de cat-orange ; 2 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore de Tarraconaise. *Intrusions* : 1 fragment d'amphore ibérique .
Total : 10 fr. *Remarques* : la paroi fine PAR-FIN 55 donne une fourchette de 20/60.

Us 20091074

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 31 restes ; coquillage: 1 coque, 2 indet.. *Bronze* : 1 agrafe médiévale. *Terre* : terre cuite architectonique: fréquents fragments de *tegula* et *d'imbrex* (6 à 11 cm) ; 5 briquettes. *Pierre* : 12 fr. de plaquettes de schistes ; 1 angle. de *crustae* (ou plaque de parement) de marbre gris-blanc à gros cristaux, ep. 1,8 cm ; 1 fr. de meule rotative en grès, ep. 6cm. *Divers* : fr. d'enduits peints (blanc). *Remarques* : l'agrafe est probablement une intrusion de la fosse tardive FS1102. *Céramique* : 1 fusaïole sub- sphérique presque complète (diam 3,3 cm, ep. 2,3 cm).
– **Comptages** : 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 1 fragment de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique africaine de cuisine ; 1 fragment de cl-rec ; 4 fragments de cat-orange ; 4 fragments d'amphore italique ; ; 4 fragments d'a-indet. *Intrusions* : 1 fragment de céramique commune tournée du haut Moyen Âge, 1 fragment d'amphore massaliète . Total : 19 fr.

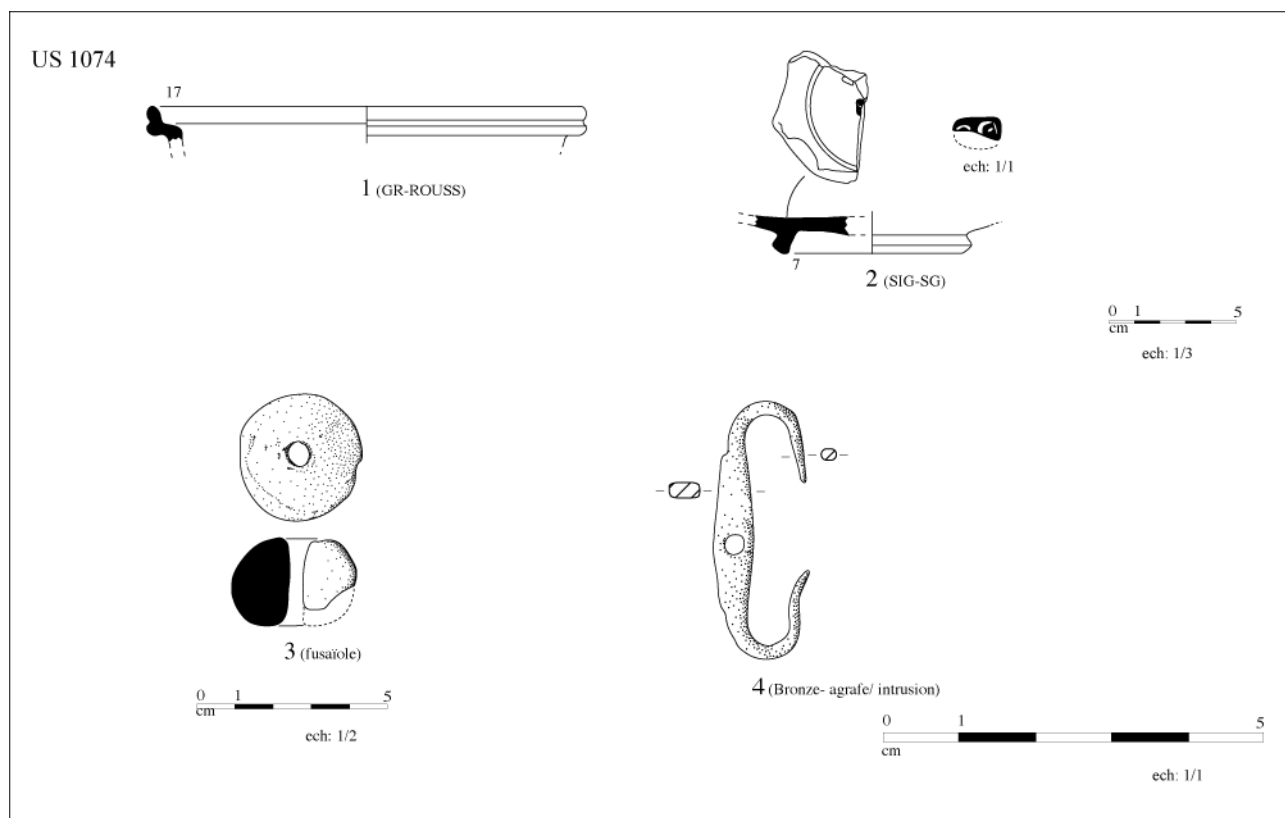


Figure 38: mobilier de l'US 1074

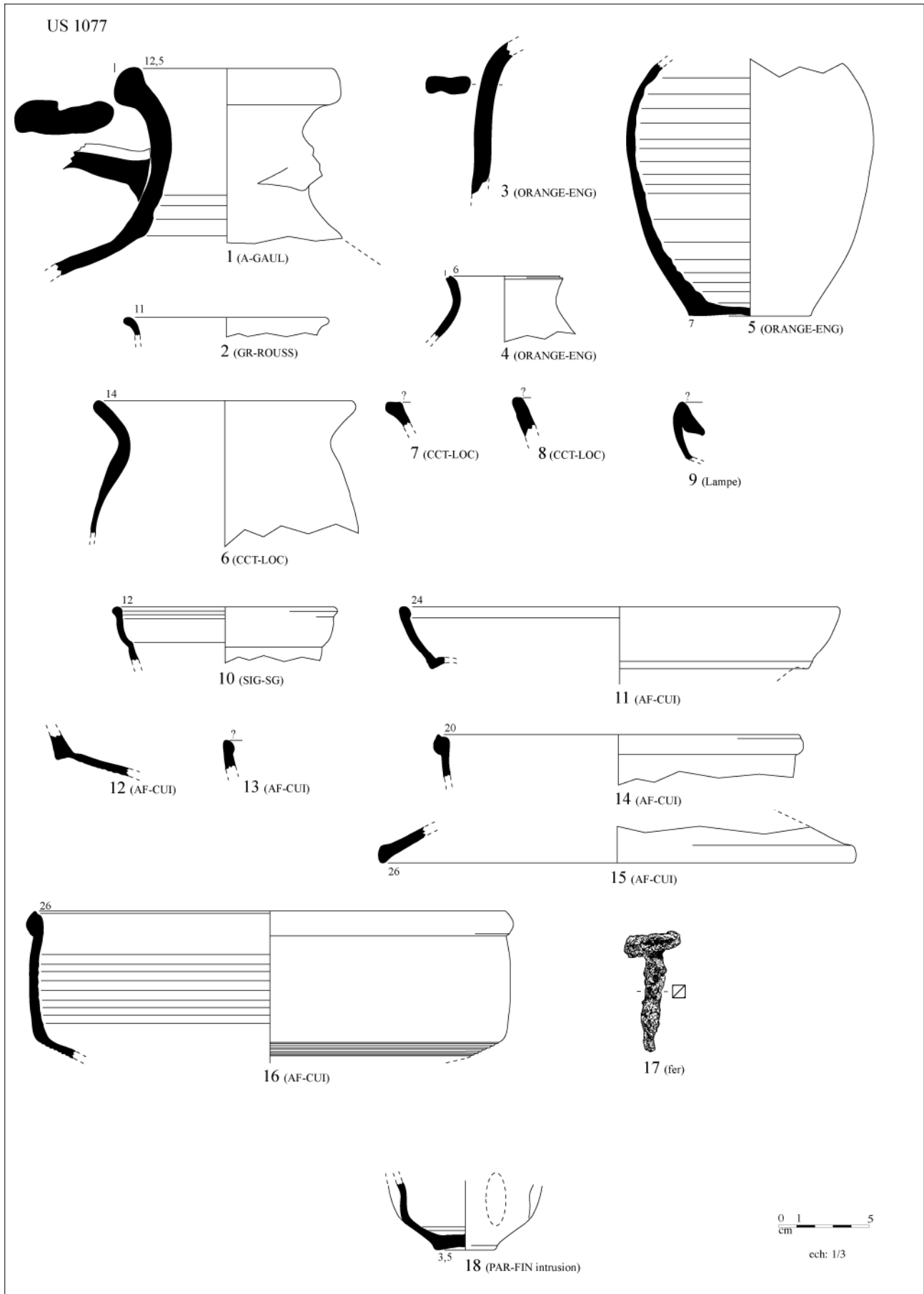


Figure 39: mobilier de l'US 1077

Us 20091077

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 56 restes ; coquillages: nombreux fr. de moules (+ de 20) ; 2 pecten ; 1 huître ; 4 fr. de murex. *Bronze* : 1 fr. de fine plaque tordue (ou petit tuyau écrasé?) ; 1 petit fr. plat. *Fer* : 4 clous (4 têtes avec départ de tige et 7 fr. de tiges) ; 12 fr. indéterminés. *Terre* : terre cuite architectonique: fr. de *tegula* et d'*imbrex* (de 5 à 20 cm). *Pierre* : marbre : ; 1 fr. de plaque de carrare blanc, épigraphe, ép.:10mm ; 1 fr de plaque de Bardiglio de Carrare, sans lettre, ep.1,2cm ; 5 fr. de marbre local gris à gros cristaux (Mas Carol), ep. 2,1 cm ; 1 petit fr. de Portasanta, ep.2,7 cm. *Verre* : 11 fr. incolores ; 2 fr. bleutés (dont 1 anse) ; 2 fr. blancs. *Remarques* : Le mobilier de cette Us et à rajouter à celui de l'US RUS 2008.1013 (présence de 2 fragments de plaque de marbre de Carrare). *Céramique* : lampes: 10 fr. dont un bord et un fond..

– **Comptages** : 12 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 4 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 113 fragments de céramique catalane engobée ; 23 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 131 fragments de céramique africaine de cuisine ; 1 fragment de cl-rec ; 6 fragments d'amphore de Bétique ; 7 fragments d'amphore gauloise ; 10 fragments d'a-indet ; 9 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 5 fragments de céramique commune italique ; 1 fragment de céramique à engobe rouge interne pompéien ; 7 fragments de céramique à paroi fine ; 1 fragment de céramique campanienne B ; 4 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 1 fragment de céramique commune ibérique ; 1 fragment d'amphore de Tarraconaise ; 7 fragments d'amphore ibérique ; 4 fragments d'amphore italique . Total : 347 fr.

– **Statistiques** : Sur le total des fragments : vaisselle 89.9%, amphores 7.3%, *dolium* 0%. Sur les fragments de vaisselle : tournée fine 5.6%, tournée commune 94.4%, non tournée 0%

Us 20091083

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 17 restes ; coquillage: 1 coque, 1 petite moule, 1 fr. d'amande de mer. *Terre* : terre cuite architectonique: petits fr. de *tegula* et *imbrex* (max 6 cm) ; 2 briquettes d'*opus spicatum*.

– **Comptages** : 3 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique sigillée sud-gauloise ; 5 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 1 fragment de cat-orange ; 2 fragments de cl-rec ; 1 fragment d'a-indet ; 2 fragments d'amphore italique. *Intrusions* : 1 fragment de céramique campanienne A ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 2 fragments de céramique culinaire tournée du haut Moyen Âge; 1 fragment d'amphore ibérique . Total : 21 fr. *Remarques* : tessons de très petite taille.

Us 20091091

– **Inventaire** : *Verre* : perle.

Us 20091095

– **Inventaire** : *Terre* : terre cuite architectonique: fragments de *tegula* dont une de petit module (ou *tubuli*?) ; 1 fr. de brique.

– **Comptages** : 2 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique africaine de cuisine ; 2 fragments de cl-rec ; 1 fragment de cat-orange ; 4 fragments de cct-indet ; 1 fragment d'amphore italique ; 2 fragments d'indéterminés . Total : 14 fr. *Remarques*: possibles intrusions dues à la présence de la fosse FS1085.

Us 20091097

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 14 restes ; coquillages: 1 fr. de murex ; 2 fr. d'huître. *Terre* : terre cuite architectonique: 2 petits fragments d'*imbrices*. *Divers* : fragments d'enduits peints: rouge pompéien et noir.

– **Comptages** : 1 fragment d'autre céramique à vernis noir ; 9 fragments de céramique sigillée sud-gauloise ; 2 fragments de céramique à paroi fine ; 1 fragment de céramique à engobe rouge interne pompéien ; 11 fragments de céramique africaine de cuisine ; 4 fragments de cat-orange ; 4 fragments de cl-rec ; 4 fragments d'a-indet ; 4 fragments d'indéterminés . Total : 40 fr. *Remarques* : la présence du Drag 37 et surtout de la céramique africaine de cuisine placent cette couche (non fouillée, juste testée sur quelques cm) dans la phase d'abandon du site, alors qu'elle est située sous les niveaux de rue les plus épais: s'agit-il, comme la nature du sédiment porte à le croire, du comblement supérieur de l'égout collecteur du *forum*?).

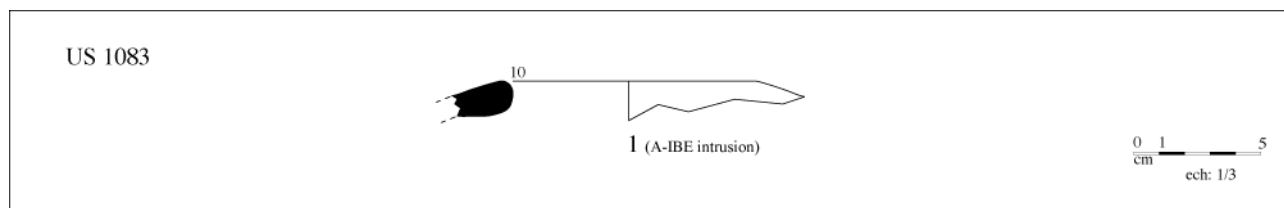


Figure 40: mobilier de l'US 1083



Figure 41: mobilier de l'US 1091

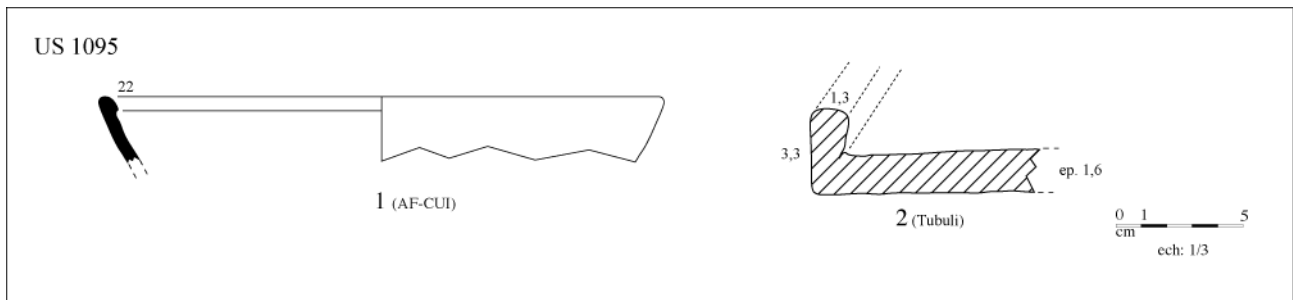


Figure 42: mobilier de l'US 1095

3.3.3 Catalogue des marbres inscrits

US 1017

Rus.2009.1017.3120

Trois fragments d'un angle d'une plaque de calcaire de Chemtou rosée travaillée à la gradine dans la partie postérieure et polie à l'intérieur. Il s'agit sans doute d'un angle d'une plaque écrite de la série d'honneurs à la famille impériale que nous connaissons à Ruscino et dont l'absence d'écriture gravée conservée nous interdit de faire une quelconque attribution.

Rus. 2009.1017.3126



Figure 43: inscription n°RUS 2009.1017.3126

Fragment central d'une plaque de Chemtou jaune veiné en marron. La plaque est polie sur les deux faces.

Dimensions : (13,5) X (10,4) X 1,2

Interligne supérieure : 12,4

----] D ou O ou C [----

Rus. 2009.1017.3127



Figure 44: inscription n°RUS 2009.1017.3127

Dix fragments centraux d'une plaque de Chemtou jaune rosé. Biseaux très profondément gravés avec restes très évidents de la rubricature ancienne. La face antérieure polie présente des restes de calcination par effet du feu. La partie postérieure est travaillée à la gradine.

Dimensions : (9) X (11,3) X 1,3

- - - *p]ontif[- - -*

Il faut considérer Rus.1964.00.3011 et Rus.1914.00.3020 pour encadrer, d'un point de vue matériel, cette pièce. Cf. aussi 3117, 3116, 3118 et 3126.

Les lettres sont capitales un peu allongées, avec le T qui survole le N. Il s'agit, sans doute, du titre de *pontifex* porté par l'un des membres de la maison Julio-Claudienne. On pourrait penser même au propre Auguste, mais nous nous inclinons à penser en l'un des princes soit d'époque augustéenne, soit d'époque tibérienne.

Rus. 2009.1017.3128



Figure 45: inscription n° RUS 2009.1017.3128

Fragment central d'une plaque de Chemtou breché poli sur la partie antérieure. Il présente des restes de sciure sur la partie postérieure et des restes de peinture rouge dans les biseaux.

Dimensions : (7,5) X (6,2) X 1,2

Interlinéation visible : 2,5

-- -i]mp+ [- - -

Capitales carrées avec M évasé et P ouvert typique de l'épigraphie de la première moitié du premier siècle de notre ère. Le renforcement supérieur du P présente une petite ligne ondulée décorative. Il s'agit, sans doute, du titre de *imperator*, qui pourrait correspondre soit au nom de l'empereur même, dans ce cas Auguste ou Tibère, probablement, soit à l'acclamation impériale de l'un des quatre premiers empereurs Julio-Claudiens. Il faut mettre cette inscription en rapport avec Rus. 2009.117.3116.

Rus. 2009.1017.3116



Figure 46: inscription n° RUS 2009.1017.3116

Deux fragments jointifs de la partie latérale supérieure droite d'une plaque de Chemtou jaune rosé.

Dimensions : (18) X (8,5) X 1,4

Interlinéation supérieure visible : 8,7

Interlinéation inférieure visible : 1,5

Hauteur des lettres : 6,8

[- - -]vi

Lettres capitales carrées assez allongées. Il s'agit sans doute de la filiation d'un prince qui serait dans ce cas fils ou petit-fils d'Auguste ou de César. Très probablement, *divi* est en rapport avec César, et s'agirait-il de *divi nepos*. Il faut mettre cette inscription en rapport avec Rus. 2009.117.3128.

Rus. 2009.1017.3115



Figure 47: inscription n° RUS 2009.1017.3115

Fragment central d'une plaque de Chemtou rosé poli sur les deux faces. On voit encore des restes de couleurs blanches et rouges correspondant à la rubricatures des biseaux.

Dimensions : (5,3) X (5) X 1,5

[- - -]ni ou nt[- - -]

Lettres capitales carrées avec des biseaux étroits avec un NI ou NT. Il s'agit sans doute, en tenant compte du contexte de Ruscino, d'un morceau d'une plaque appartenant aux honneurs octroyés à la famille impériale julio-claudienne. Les possibilités de restitution sont diverses. Seulement à titre d'essai, on peut proposer *flami]ni[* , *A]nt[onia* ou *Anto]ni[a*, et si on veut penser à une lecture moins liée aux honneurs impériaux, même *testame]nt[o*, ce qui est moins probable étant donné le contexte.

US 1077

Rus.1914.00.3124 sup



Figure 48: fragment nouveau de l'inscription RUS1914.00.3124

Fragment central d'une plaque de marbre de Carrare de la variété grise connue comme bardiglio.

Dimensions: (5) X (4) X 0,4

Il s'agit d'un fragment contenant les restes de trois lettres dans sa partie inférieure et d'un signe de ponctuation dans sa partie supérieure. En faisant le contrôle de cette inscription, le fragment s'est avéré compléter la première ligne conservée de l'inscription. En vue de ce nouveau fragment, nous pouvons proposer la lecture suivante:

[- - -] · [- - -]
[- - -] [M]axumo
[t]ri[b(uno) c]oh(ortis) II praetoria[e]
primo pilo bis
proc[u]r(atori) t[i(berii)] Claudii
Caesaris Augusti
Germanici prae[f(ecto)
legioni]s bis flam[ini

Dans la partie inférieure doivent s'attacher deux autres ensembles de fragments qui ont été attribués à deux autres inscriptions. Cette question est en étude actuellement.

Bibliographie de cette partie de l'inscription : Gayraud 1980, n. 23; Thiers 1910, 166; Thiers 1911, 215 n. 9; Jullian 1911, 205; Thiers 1912, 85; Thiers 1913, 219-220; Aragon 1914, 53 pl 14, 62; *AE* 1914, 27; Aragon 1918, 114 et p. 123, Espérandieu, *ILGN* 632; Thiers 1913, 217, n. 14, Aragon 1914, 315.

En vue du fragment trouvé, nous pouvons être sûrs qu'il y avait une ligne supérieure à laquelle appartiendrait l'interpunction conservée dans le fragment. Cette ligne, en tenant compte d'autres exemples de Ruscino pourrait porter la formule : *Publice ex d(ecurionum) d(ecreto)*. Évidemment, il complète deux lettres du *cognomen* *Maxumus* sans nous donner aucune information onomastique.

Rus. 2009.1056.3114



Figure 49: inscription n°RUS 2009.1056.3114

Fragment central d'une plaque de marbre blanc (possiblement Luni-Carrare) avec de petites taches grises. Surface antérieure travaillée à la gradine.

Dimensions : (7) X (5,4) X 2

[- - -]vi[- - -]

Lettres capitales carrées avec des biseaux assez étroits. Il s'agit de nouveau, probablement, d'une mention d'un *divus* dans une filiation d'un empereur ou d'un prince de la maison impériale. Il pourrait s'agir aussi de la mention d'un sacerdoce ou d'un bénéfice octroyé à un privé. La chronologie est sans doute du I ap.J.-C.

3.4 STRATES ANTERIEURES A LA CONSTRUCTION DU FORUM

La fouille a livré des horizons antérieurs à la phase d'édification du *forum*. Ceux-ci n'ont été fouillés que partiellement, uniquement pour les identifier et recueillir un peu de mobilier pour la datation, car ils ne participaient pas à la problématique définie dans le projet de fouille.

-une fondation de massif de maçonnerie antérieur au *forum*

US:20091092

Nature de l'US : fondation en maçonnerie.

Commentaire: Cette fondation très massive n'est datée que relativement: antérieure à la construction du mur du *forum* qui s'appuie dessus, et postérieure (ou contemporaine) aux premières attestations de l'emploi du mortier de chaux à *Ruscino* (milieu du Ier s. avant notre ère).



Figure 50: silos et massif de maçonnerie préromains

- des silos préromains

Fait : SI20091044

Composition :

US 20091044 : comblement en dépotoir de silo au nord du mur MR 1009

US 20091054 : creusement de silo en A15.

Commentaire : Le comblement de ce silo est daté par un mobilier de la deuxième moitié du IIe avant notre ère (céramique campanienne A et céramique grise roussillonnaise)

Fait : FS20091103

Composition :

US 20091103 : creusement de fosse ou silo

US 20091098 : comblement de fosse de type dépotoir

Commentaire : traversé par le mur de façade du *forum* (ou plutôt son « fantôme » épierré), ce comblement a livré un tambour de colonne en calcaire lacustre. Il est daté entre -150 et -50 par son mobilier et l'absence totale de nodules de mortier de chaux.

- des niveaux d'habitat:

Il s'agit de structures en galets et de lambeaux de couches, conservés sous l'emplacement des *tabernae* et du trottoir mais largement mutilés par les aménagements postérieurs.

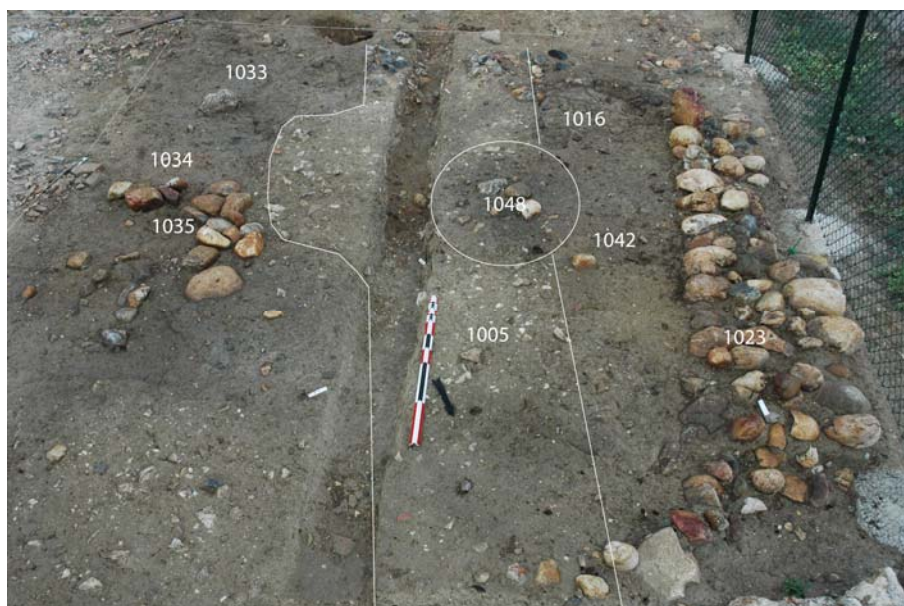


Figure 51 : la zone du mur 1023, recoupée successivement par la tranchée d'épierrement du mur du forum, une fosse médiévale et la tranchée d'irrigation.

Fait : MR1023

Composition :

US 20091021 :

US 20091023 :

autres US en rapport: couches 20091016, 2091042, 20091079, 20091087

Commentaire: Il s'agit d'un épais mur en galets liés à la terre, situé le long de la clôture bordant la route actuelle de Château-Roussillon. Cette situation le long de la route et son orientation (quasi-parallèle) avait laissé présager, lors du décapage en 2000, un mur de talus en relation avec la route. Cependant le dégagement a montré une orientation finalement légèrement différente de celle de la route, et surtout un début de prolongement vers le nord avec un axe différent (départ d'abside?). En outre la typologie constructive, avec les parements de galets disposés en boutisses, et la mise en œuvre soignée évoquent un mur d'habitat. Il a été très difficile de proposer une datation pour cette structure dont le mode constructif peut aussi bien se rapporter aux constructions roussillonnaises du haut Moyen Âge. De plus les couches s'appuyant contre ce mur, conservées sur moins d'un mètre de large, ont été arasées assez profondément en 2000 et leurs relations stratigraphiques avec la tranchée d'épierrement du mur du *forum*, qui eurent été un bon marqueur, n'ont de ce fait pas pu être observées clairement ; enfin la présence de deux fosses médiévales dans ce faible espace conservé est venue polluer le mobilier de ces couches, rendant encore plus difficile leur interprétation.

Seul le mobilier recueilli dans l'argile constitutive du liant du mur est relativement homogène, datable par une forme de céramique grise roussillonnaise du Ve. s. avant notre ère. Néanmoins on ne peut exclure que cette argile ait été prélevée dans des niveaux plus anciens du site; c'est pourquoi l'échantillon de charbon pour datation par radiocarbone C14 pour la datation du mur n'a pas été prélevé dans cette argile, mais dans une vidange de foyer postérieure (US 1016). Cette zone riche en limons cendreux et charbons, que l'on retrouve de l'autre côté de la tranchée d'épierrement du mur du *forum*, vient sceller les dernières couches d'occupation en relation avec le mur. Sa datation par le radiocarbone fournit les résultats suivants (voire également en annexe) : entre -378 et -342 (probabilité de 17,7 %) ou entre 325 et 204 (probabilité entre 82,3%). On retiendra plutôt la première fourchette mieux en accord avec le mobilier des couches sous-jacentes. Bien qu'il soit difficilement datable en raison de la forte proportion d'intrusions, la présence de plusieurs formes d'attique (dont un bolsal AT-VN 532-561 et un bord de bol AT-VN 777-808) fournit un contexte centré sur la première moitié du IVe s. avant notre ère (couche 3 du sondage stratigraphique de *Ruscino*).

US 20091038 : alignement de galets.

Commentaire : cette structure de galets liés à la terre, extrêmement tronquée et isolée, présente la même typologie que le mur MR 1023 dont elle partage l'orientation et avec lequel elle est alignée. Le mobilier issu de son dégagement est visiblement totalement remanié et ne nous apporte aucune datation fiable.

Fait : ST 20091035

Composition :

US 20091035 : structure de galets.

Autres US en rapport: foyer 20091034; couche 20091033

Commentaire : Pas d'interprétation pour cette structure circulaire (voir description ci-dessous), sous le foyer 1034 et la couche 1033. Bien qu'on ne puisse constater physiquement l'égalité de cette dernière couche avec l'US 1016 (en raison du passage de la tranchée d'épierrement du mur 1006), ces couches semblent équivalentes avec celles en relation avec le mur 1023.

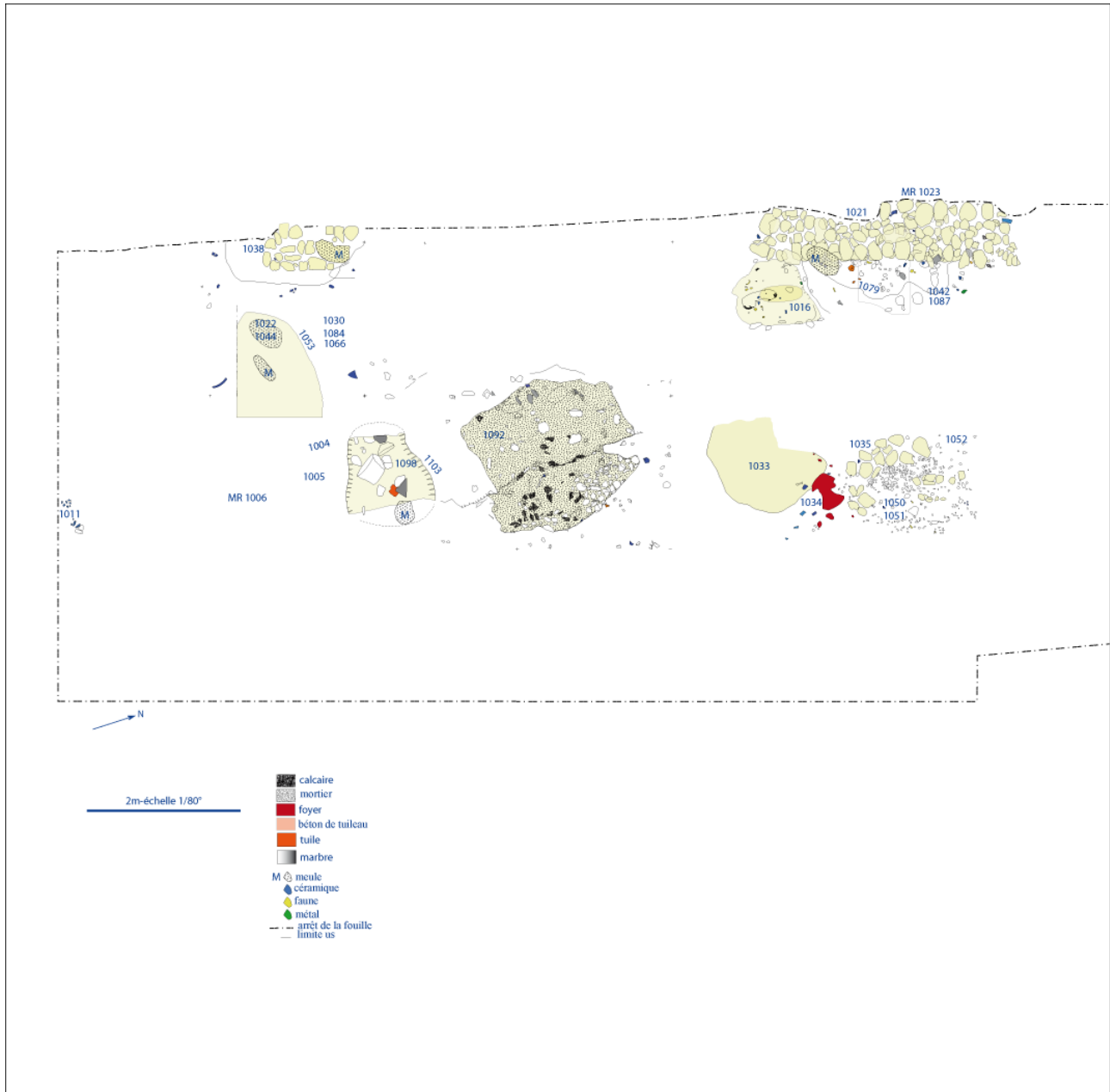


Figure 52: structures antérieures à l'édification du forum

Plus au sud, non loin de l'angle du *forum*, autour du silo 1044 qui l'a traversé, on distingue une couche argileuse jaune remaniée (US 1030/1022) contenant du mobilier du VIe-Ve en particulier des fragments de plat à marli à cannelures internes et d'urnes à col haut typiques des premières productions tournées de *Ruscino*. Cette strate repose sur un fin niveau cendré (US 1084) puis sur une couche argileuse (non fouillée) directement au contact du substrat laissant apparaître exclusivement des petits tessons de céramique modelée.

3.4.1 Liste et description des unités stratigraphiques

Us 20091011

Secteur : A16 ; année : 2009

Nature de l'Us : prélèvement superficiel de céramiques.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Description : prélèvement d'une concentration de mobilier céramique type II^eme âge du Fer dans l'angle sud-est du carré A16.

Interprétation : possible comblement d'un silo préromain; non fouillé.

Us 20091016

Secteur : A12 ; année : 2009

Nature de l'Us : décharge de foyer [limon, cendres et charbons].

Équiv : 1033.

Sur : 1023.

Dimensions : long.60 cm/ larg.50 cm/ épais.10 cm max.

Texture : charbon, limon argileux.

Structure : peu compacte.

Couleur : gris, jaune.

Inclusions : cailloutis, charbons, torchis.

Ramassages : céramique, macrofaune, anthraco.

Techniques : truelle, tamisage à l'eau.

Description : zone oblongue de couleur plus grise que l'environnant, légèrement en cuvette, entre le mur en galets MR 1023 et la tranchée d'épierrement du mur MR 1006. Elle est formée d'un sédiment argilo-limoneux, cendré, se détachant en pellicules, avec inclusions de nombreux charbons et d'argile rubéfiée. En son centre, sous une pellicule de 5 cm, présence d'un volumineux reste de charbon de bois de 20 cm sur 40 cm (branche?). Les contours sont irréguliers, et le sédiment y devient plus jaune et argileux. Du côté ouest, la zone semble s'arrêter au contact d'une bande argileuse plus jaune longeant le parement Est de MR 1023. Coté est, elle semble coupée par la tranchée d'épierrement

Interprétation : couche d'occupation d'habitat antérieure au *forum*.



Us 20091022

Secteur : A15;A16 ; année : 2009

Nature de l'Us : remblai indifférencié.

Sous : 1038; 1003.

Sur : 1044.

Texture : argile, cailloutis, gravier, sable.

Structure : compacte, homogène.

Inclusions : charbons, enduit, mortier, tuiles.

Ramassages : céramique, macrofaune, coquillage.

Techniques : truelle.

Description : sédiment homogène, sans stratification, contenant de fréquents charbons, ossements brisés et mobilier céramique (gros tessons brisés) disséminés dans toute la couche. Celle-ci repose en partie sur le substrat, en partie sur un comblement différent (SI 1044). À l'ouest du carré A15, elle est recoupée par un aménagement tardif (US 1038).

Interprétation : couche de remblai ou sédimentation remaniée (peut-être pour asseoir le sol de la dernière *taberna*?)



Us 20091023

Secteur : A10;A11;A12 ; année : 2009 ; Fait : MR1023

Nature de l'Us : élévation de mur en galets liés à la terre.

Sous : 1021; 1016.

Dimensions : long. conservée de la section rectiligne: 3,10 m/ du retour: 0,8m épais.: 0,8 m/ haut. observée: 0,35 m.

Matériaux : pierre : galets, ; terre : argile.

Construction : pierre: appareil de galets; nombre d'assises: 3; liant: terre .

Description : mur en galets d'orientation N 18°E situé entre la route actuelle est le MR 1006 du *forum*. Trois assises au moins sont conservées, grossièrement horizontales dans l'ensemble même si le milieu du mur montre un affaissement. Les parements du mur sont formés de gros galets allongés (entre 26 et 29 cm de long) bien alignés, disposés en boutisses. L'intérieur reçoit des galets de formes diverses et de taille moindre (jusqu'à 15 cm). Les galets ne portent aucune trace de mortier. À l'extrémité nord de ce tronçon de mur, quelques galets de l'assise inférieure présentent un décalage vers l'est, et des galets de surface (ainsi qu'un fragment de meule médiévale) peut-être déplacés, forment un léger arrondi. Cependant l'état de conservation très mauvais (probablement en raison de du dégagement du mur de *taberna* (en 1975) et de l'implantation d'un poteau de clôture) ne permet pas de vérifier s'il s'agit réellement d'un retour du mur. Le sédiment liant les galets est jaune, argileux, parfois gravillonneux (texture substrat), il contient des fragments d'os, de céramique, de coquillage; seul un petit fragment de mortier est recueilli.

Interprétation : mur d'habitat antérieur au *forum*



Us 20091030

Secteur : A14;A15 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de sol indifférenciée.

Équiv : 1022.

Sur : 1066.

Texture : argile.

Structure : compacte, homogène.

Couleur : jaune, clair.

Inclusions : charbons.

Description : couche très argileuse jaune clair entre le silo SI 1044 et la fosse FS 1031. son aspect a évoqué, lors de son décapage, un sol d'adobe; cependant la suite de la fouille n'a livré aucune trace probante d'adobes.

Interprétation : couche de sol ou de remblai d'argile (1066) remaniée. Remaniement synchrone avec 1022 (couche supérieure du silo 1044, remaniée).



Us 20091033

Secteur : B12 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de sol homogène.

Équiv : 1016.

Sous : 1014

Dimensions : épais.:2 à 4 cm.

Texture : limon.

Structure : meuble, homogène.

Couleur : gris, clair.

Inclusions : charbons.

Ramassages : céramique, macrofaune, coquillage, anthraco.

Description : couche pelliculée pulvérulente, peut-être cendreuse, avec inclusions de limon ou argile jaune clair sous forme de grosses "boulettes" (d'environ 10 cm de diamètre). On note la présence de charbons de bois de petite taille et de fragments d'os, concentrés entre le contrefort 1014 et la zone rubéfiée 1034. Ce sédiment évoque de façon nette celui de l'US 1016 se trouvant de l'autre côté de la tranchée d'épierrement. Cette couche recoupée par l'extrémité de l'épierrement du contrefort, mais cela est difficilement observable en raison du niveau d'arasement de ces deux US. Elle s'étend sur 3 m2 environ et passe sous la zone rubéfiée 1034. Son fond est très irrégulier avec creux et bosses.

Interprétation : couche équivalente à l'US 1016; occupation en relation avec le mur MR 1023.



Us 20091034

Nature de l'Us : sole de foyer en terre cuite détériorée.

Sous : 1000.

Sur : 1033.

Dimensions : épais.: 6 cm/ diam.: 50 cm.

Texture : argile, cailloutis.

Structure : hétérogène.

Couleur : ocre, rouge.

Inclusions : cailloutis, cendres, charbons, terre rubéfiée.

Ramassages : macrofaune, céramique, anthraco.

Description : zone rubéfiée d'argile et cailloutis, pulvérulente en surface, plus compacte en dessous, reposant sur l'US 1033, et contenant de nombreuses inclusions de nodules d'argile cuite. Cette couche présente également de petites poches de sédiment léger et gris. Cette couche couvre environ 50 /50 cm mais n'est visiblement pas conservée en intégralité (arasement dû à la pelle mécanique en l'an 2000?). Il n'a pas été observé de solin de foyer conservé.

Interprétation : lambeau de foyer en relation avec le MR 1023 et l'US 1016.



Us 20091035

Secteur : B11 ; année : 2009

Nature de l'Us : structure de galets.

Sous : 1000.

Sur : 1050.

Dimensions : diam : 1,30 m.

Description : amas de galets en demi-cercle (diamètre 1,30 m), apparaissant depuis le décapage de l'année 2000 et initialement interprété comme le comblement d'un silo tronqué. Le dégagement de 2009 n'a pas confirmé cette interprétation; les galets (une dizaine, d'environ 20 cm de long, et un de 30 cm de long) ne portent pas de traces de mortier et ne montrent aucune disposition ordonnée. Ils délimitent une petite cuvette d'environ 50 cm de diamètre et reposent sur le sédiment comblant cette cuvette. Le sédiment 1033 vient au contact de cet amas de galets.

Interprétation : pas d'interprétation; cependant il semble s'agir d'un aménagement contemporain des couches 1033 et 1034, probablement en relation avec le mur 1023.



Us 20091038

Secteur : A15.

Nature de l'Us : alignement de galets.

Dimensions : long. conservée: 1,20 m/ larg.60 cm.

Ramassages : céramique, meule.

Matériaux : pierre : galets de quartzite; terre : argile, sable très compact.

Risques d'intrusion : fort (mobilier issu du dégagement de surface)

Description : Structure en galets organisés, dans un comblement arrondi. On ne perçoit aucune limite entre les galets et le reste du sédiment. Les galets ne portent aucune trace de mortier et sont posés en un lit horizontal. Les cotés (parements?) sont rectilignes, orientés N 18°E, composés de galets bien alignés transversalement à l'axe du mur. Au milieu les galets sont posés dans n'importe quel sens. On note également la présence d'une demi-meule rotative en granite. Le sédiment encaissant est très compact, gris-jaune, argileux, avec du sable grossier orange et quelques cailloutis.

Interprétation : structure probablement protohistorique, peut-être radier de fondation de mur en galets montés à la terre.



Us 20091039

Secteur : B10 ;

Nature de l'Us : couche de destruction de structure en mortier entre le mur MR1006 et la rue VO1018.

Dimensions : long. observée : au moins 90 cm.

Orientation : non observée.

Techniques : non fouillé.

Description : dégagement du haut d'une couche riche en mortier de chaux en B10. Cette couche semble s'étendre sous la rue, mais son dégagement n'a pas été poursuivi.

Interprétation : niveau de destruction ou haut d'une maçonnerie antérieure à l'aménagement de la zone pour l'édification du forum.

Us 20091042

Secteur : A10; A11.

Nature de l'Us : sédimentation de sol indifférenciée.

Sous : 1021, 1010, 1005, 1004

Sur : 1023; 1070; 1005.

Dimensions : larg. conservée: environ 1 m/ long. conservée env. 2 m/ épais.: 2 à 8 cm.

Texture : argile, cailloutis, sable.

Structure : compacte, meuble, très hétérogène.

Inclusions : charbons, mortier.

Ramassages : céramique, macrofaune, coquillage, métal.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : certains.

Description : couche de sédiment hétérogène conservée sur env. 1m de large à l'est du mur 1023 et s'appuyant dessus. Cette couche est limitée au sud par la cuvette cendreuse 1016 dont elle semble contemporaine. elle est coupée en sifflet du côté est par le décapage à la pelle mécanique de l'année 2000, au niveau de la tranchée d'épierrement 1005 (de ce fait les relations stratigraphiques entre les deux sont moins lisibles, mais la couche 1042 semble cependant recoupée par la tranchée d'épierrement). Le sédiment est jaune à grisâtre, argilo-sableux avec présence de quelques cailloutis, de nodules de mortier de chaux et de charbons, surtout au contact de la zone cendreuse 1016.

Interprétation : occupation en relation avec le mur MR 1023.



Us 20091044

Secteur : A 15 ; année : 2009 ; Fait : SI20091044

Nature de l'Us : comblement de silo au nord du mur MR 1009.

Sous : 1022.

Sur : 1056.

Texture : argile, gravier, sable.

Structure : meuble, homogène.

Couleur : brun, orangé .

Inclusions : charbons, tuiles.

Ramassages : céramique, meule, macrofaune, coquillage.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : faibles.

Description : comblement argilo-sableux, granuleux, riche en nodules de charbon de bois et passées cendreuses. Seule une partie (au nord d'un axe est-ouest, artificiel) a été fouillée, sur une profondeur de 10 cm environ. Dans la partie non fouillée apparaît le fond d'une amphore de Marseille. Dans la coupe ainsi pratiquée, on note une zone lenticulaire d'argile jaune et stérile. Quelques nodules d'argile sont visibles également lors de la fouille, à proximité d'une meule à va et vient.

Interprétation : comblement d'un silo préromain. Fouille non poursuivie.



Us 20091050

Secteur : B11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation indifférenciée délimitée par les galets 1035.

Sous : 1035.

Sur : 1051.

Dimensions : diam.: 60cm; épais.:10 cm max.

Texture : argile, sable.

Structure : très compacte, homogène.

Couleur : brun.

Inclusions : charbons.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Techniques : truelle.

Description : remplissage d'une petite cuvette irrégulière peu profonde (10 cm d'épaisseur max) délimitée au sud-ouest par les galets de l'US 1035 (Les galets reposent sur 1050). Le sédiment est argilo-sableux, très compact et homogène avec quelques inclusions de charbon de bois. Le fond de la cuvette est constitué par le cailloutis de l'US 1051.

Interprétation : niveau d'occupation ou comblement d'une structure protohistorique en galets (US 1035)

Us 20091051

Secteur : B11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sol ou épandage de galets.

Sous : 1050.

Texture : argile, cailloutis, gravier.

Inclusions : charbons.

Description : couche très serrée et homogène de petits galets (3/5 cm) dégagée sous 1050, pris dans une matrice argileuse avec de nombreux graviers, quelques inclusions de charbons et rares tessons. Observée seulement sur 60 cm de diamètre sous 1050. Non fouillée.

Interprétation : sol ou niveau de circulation proto.



Us 20091052

Secteur : B11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de sol riche en cendres.

Équiv : 1033.

Sous : 1059.

Sur : 1035.

Inclusions : charbons, argile rubéfiée.

Ramassages : céramique, macrofaune.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : faibles.

Description : Petite poche cendreuse, assez riche en mobilier, située dans l'angle dans l'angle NO du carré B11 et constituant probablement la suite de l'US 1033. Le sédiment contient des inclusions de petits fragments de terre cuite, de charbon de bois et de nodules d'argile jaune.

Interprétation : niveau d'occupation .

Us 20091054

Secteur : A15 ; année : 2009 ; Fait : SI20091044

Nature de l'Us : creusement de silo en A15.

Sous : 1044.

Sur : 1066.

Dimensions : diam. estimé: 2,10 m à 2,20 m.

Description : creusement comblé par l'Us 1044, observé sur 1/4 de cercle dans un sondage pratiqué dans les US 1022/ 1030 au nord du mur MR1009. Ce creusement traverse les couches 1022/1030 sur une épaisseur d'environ 15 cm puis se poursuit dans l'Us 1065 et substrat de façon sub-verticale (observé sur 15 cm).

Interprétation : creusement du silo SI1044.

Us 20091066

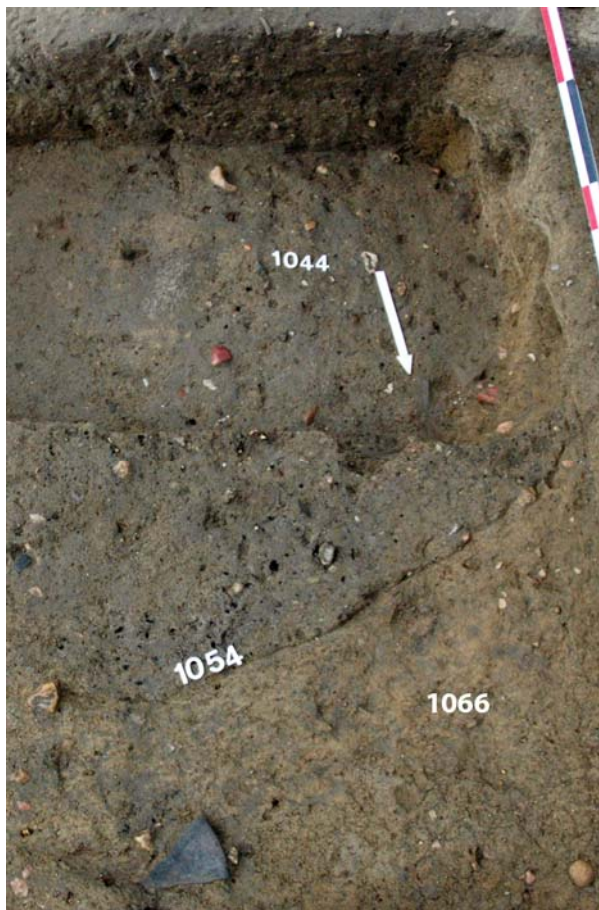
Secteur : A15;A14;A13 ; année : 2009

Sous : 1084; 1031.

Techniques : non fouillé.

Description : couche argileuse jaune compacte reposant sur le substrat caillouteux de la terrasse pléistocène, autour du silo SI 1044 et de la fosse FS 1031. On note déjà quelques cailloutis de couleur rouge-rosé identiques à ceux du substrat, et quelques petits fragments de céramique non tournée. Couche uniquement dégagée en surface dans l'angle des murs 1006 et 1009.

Interprétation : couche supérieure anthropisée du sol géologique.



Us 20091070

Secteur : A10;A11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation indifférenciée.

Sous : 1021; 1063.

Sur : 1023; 1079; 1005.

Dimensions : larg. conservée: environ 1m/ long. Conservée : env. 2m/ épais.: 2 à 6 cm.

Texture : argile, cailloutis, sable.

Structure : compacte, meuble, très hétérogène.

Inclusions : charbons, mortier.

Ramassages : céramique, macrofaune, coquillage, métal.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : certains.

Description : couche de sédiment hétérogène conservée sur env. 1m de large à l'est du mur MR 1023 et s'appuyant dessus. Cette couche est sensiblement identique à la couche supérieure 1042.

Interprétation : occupation en relation avec le mur MR 1023.

Us 20091079

Secteur : A10;A11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation le long du mur MR1023.

Sous : 1070.

Sur : 1023; 1087.

Dimensions : larg. : 50 cm max/ long. conservée: env. 2:m épais.: de 0 à 8cm

Texture : argile, sable.

Structure : meuble, hétérogène.

Ramassages : céramique, macrofaune, .

Techniques : truelle.

Description : dépôt de sédiment hétérogène conservé sur 50 cm de large maximum le long du mur 1023 et s'appuyant dessus. Le sédiment assez meuble comprend de nombreux cailloutis, débris de terre cuite pulvérulente. La céramique est peu présente, les tessons observés reposent à plat. Le fond de la couche est irrégulier, présentant parfois des poches plus profondes dans le sédiment inférieur 1087.

Interprétation : occupation en relation avec le mur MR 1023.



Us 20091087

Secteur : A10;A11 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de sol indifférenciée.

Sous : 1079; 1070.

Sur : 1023.

Dimensions : larg. conservée: environ 1 m/ long. conservée: env. 2 m/ épais.: 2 à 8 cm.

Texture : argile, cailloutis, sable.

Structure : compacte, meuble, très hétérogène.

Couleur : jaune.

Inclusions : charbons.

Ramassages : céramique, macrofaune, .

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : certains.

Description : sédiment hétérogène conservé sur env. 1m de large entre le mur 1023 et la tranchée d'épierrement 1005. Le sédiment est de nature variable: au centre vers le silo 1048 , il apparaît de plus en plus jaune, sableux et propre, sur une bande d'environ 70 cm de large perpendiculaire au mur. Il reste très argileux et homogène au sud (sous 1016) et laisse apparaître une zone charbonneuse aux contours rubéfiés, de forme ovale (18cm x 50 cm). Au nord, la fouille de 1087 fait apparaître un petit cailloutis semblable à l'us 1051, puis une zone très hétérogène qui pourrait être le comblement d'une fosse plus tardive. La fouille de cette zone n'a pas été poursuivie. On n'observe pas d'inclusions de mortier.

Interprétation : occupation en relation avec le mur MR 1023.



Us 20091084

Secteur : A14;A15 ; année : 2009

Nature de l'Us : sédimentation de sol riche en cendres et charbons.

Sous : 1030; 1054.

Sur : 1066.

Dimensions : épais. Max 6 cm.

Texture : cendre, limon.

Couleur : gris, moyen.

Inclusions : charbons.

Ramassages : céramique.

Description : lambeau de couche cendreuse reposant sur la couche 1066 et recoupée par le creusement du silo SI1044.

Observé sur environ 60 cm entre le silo SI 1044 et la fosse FS 1031.

Interprétation : couche d'habitat antérieure au creusement du silo SI1044.

Us 20091092

Nature de l'Us : fondation en maçonnerie.

Dimensions : long. observée: 1,90 m;/ larg.max: 1,60 m.

Matériaux : pierre : galets de 15 à 20 cm de diamètre+cailloux calcaires; liant : mortier au sable.

Description : massif de maçonnerie de forme ovale (ou polygonale allongée), recoupée en son milieu par la tranchée d'épierrement du mur est du *forum* (1004), sur 16 cm de profondeur, et dépassant de part et d'autre de celle-ci. Dans la partie dépassant à l'est de 1004, la maçonnerie en place est constituée d'un lit (hérisson) d'éclats calcaires et de galets de taille moyenne liés au mortier de chaux blanc; un fond d'urne en céramique modelée est pris dans cette maçonnerie. Sous 1004, la maçonnerie dégagée laisse apparaître des galets de plus grosse taille. L'angle sud-est du mur 1006, qui n'a pas été détruit totalement par l'épierrement, a été scellé directement sur le massif 1092. À l'ouest de la tranchée d'épierrement, la maçonnerie 1092 a été entamée par la tranchée d'arrosage 1003.

Interprétation : fondation d'une construction en maçonnerie de mortier de chaux antérieure au *forum* (césarienne ou triumvirale?).



Us 20091098

Nature de l'Us : comblement de fosse.

Sous : 1004.

Sur : 1103.

Dimensions : prof. observée: 40 cm au moins.

Texture : limon argileux.

Structure : compacte, hétérogène.

Couleur : brun.

Inclusions : charbons, terre rubéfiée.

Ramassages : céramique, métal, pierre.

Techniques : truelle.

Risques d'intrusion : faibles.

Description : comblement du creusement FS 1103. Sédiment argilo-limoneux compact, présentant des poches d'argile jaune pure (adobe?), et fréquents charbons de bois (inf. au cm). Cette matrice englobe des gros galets et de gros blocs calcaire informes (jusqu'à 30 cm) ainsi qu'un tambour (de colonne?) en calcaire. Ce comblement a été fouillé sur 40 cm de profondeur. On n'observe ni nodules de mortier, ni fragments de *tegulae*.

Interprétation : comblement d'une structure probablement préromaine, probablement circulaire: silo comblé?



Us 20091103

Nature de l'Us : creusement de fosse.

Sous : 1022; 1030; 1004.

Sur : 1066.

Dimensions : larg. observée 90 cm/ long. : 95 cm.

Description : creusement observé uniquement sur la largeur de la tranchée d'épierrement 1004. La forme du creusement est légèrement arrondie sans qu'on puisse savoir quelle est l'extension réelle du creusement à l'est de la tranchée 1004. À l'ouest, ce creusement ne peut pas s'étendre de plus de 30 cm, en raison de la présence de l'US 1066 conservée dans cette zone. Les parois sont verticales. Le fond n'a pas encore été atteint à 40 cm de profondeur (depuis le haut du comblement). Ce creusement est postérieur à la couche 1066, et recouvert par la couche remaniée 1022/1030.

Interprétation : creusement antérieur au *forum*.

3.4.2 Mobilier archéologique

Us 20091011

-Comptages : 4 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique ibéro-languedocienne ; 1 fragment de céramique commune ibérique ; 6 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment d'amphore magno-grecque ; 2 fragments d'amphore massaliète ; 5 fragments d'amphore ibérique ; 3 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 23 fr. *Remarques* : faciès ancien des tessons de céramique grise roussillonnaise (surface "vacuolée"); présence d'un fond de jarre de pâte couleur gris beige, très cuite, finement micacée avec vestige de bande peinte (jaune- orange), non identifiée. Datation -525/-475?.

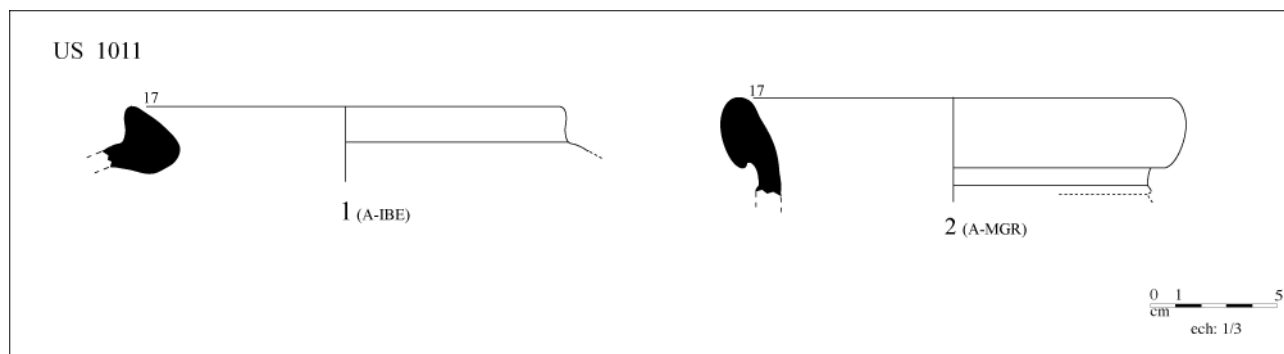


Figure 53: mobilier de l'US 1011

Us 20091016

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 44 restes ; coquillages: 2 moules ; 1 cardium ; 1 escargot. *Bronze* : 1 scorie. *Fer* : 5 petits fragments indéterminés ; 1 résidu de coulée. *Terre* : terre cuite architectonique: plusieurs petits fragments de *tegula* et d'*imbrex* (2 à 6 cm) ; 1 fr. de briquette. *Pierre* : 5 fr. de plaquette de schiste (ep. 0,6 cm). *Divers* : 1 fr. de béton de tuileau ; 1 fr. de mortier de chaux. *Céramique* : 1 anse de lampe à huile, engobe rouge.

–**Détermination de la faune** :

US	NR	NRD	NRI	EQUIDE	BOS	CAPRE	SUIDE	Gd. Ruminant	Petit Ruminant
1016	67	19	18	0	2	4	5	1	5

Autres : 1 poule

– **Comptages** : 10 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 3 fragments de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique ibérique peinte ; 3 fragments de cat-orange ; 2 fragments de cl-rec ; 9 fragments de céramique commune ibérique ; 4 fragments de céramique africaine de cuisine ; 11 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 7 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 1 fragment de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de *dolium* ; 2 fragments d'indéterminés . Total : 55 fr

Us 20091022

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 131 restes ; coquillages: ; 15 coques ; 2 moules ; 7 amandes de mer ; ichtyofaune: 1 arête. *Bronze* : 1 scorie de bronze. *Terre* : 1 scorie de terre.

– **Comptages** : 160 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 10 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 6 fragments de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique à pâte claire peinte ; 2 fragments de céramique à paroi fine ; 104 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 5 fragments de cat-orange ; 25 fragments de céramique commune ibérique ; 11 fragments d'amphore italique ; 19 fragments d'amphore massaliète ; 35 fragments d'amphore ibérique ; 2 fragments d'a-indet ; 1 fragment d'amphore grecque ; 78 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 460 fr. **Remarques** : mobilier d'une couche remaniée faisant apparaître 2 phases distinctes: 1 phase deuxième moitié du IIe s. av. J.C, correspondant au comblement du silo sous-jacent (US 1044), et une phase VIe-Ve s avant, correspondant au mobilier de la couche encaissante (US 1030), elle aussi remaniée.

– **Statistiques** : *Sur le total des fragments* : vaisselle 85.2%, amphores 14.8%, *dolium* 0%. *Sur les fragments de vaisselle* : tournée fine 45.7%, tournée commune 34.4%, non tournée 19.9%

Us 20091023

– **Comptages** : 6 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique à pâte claire peinte ; 2 fragments de céramique grise monochrome ; 6 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 2 fragments d'amphore ibérique ; 4 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de *dolium* . Total : 22 fr. **Remarques** : présence d'un bord de plat à marli (céramique grise roussillonnaise 1115) typique de la seconde moitié du Ve avant, d'après les études faites sur le mobilier des fouilles anciennes (ref) ; il s'agit du 1er tesson trouvé en stratigraphie. Cependant la présence d'un fond de coupe à pied annulaire, non documenté au VIe s., ainsi que la fréquence de la céramique de cuisine tournée invite une datation plus récente (dans le Ve. s. ?).

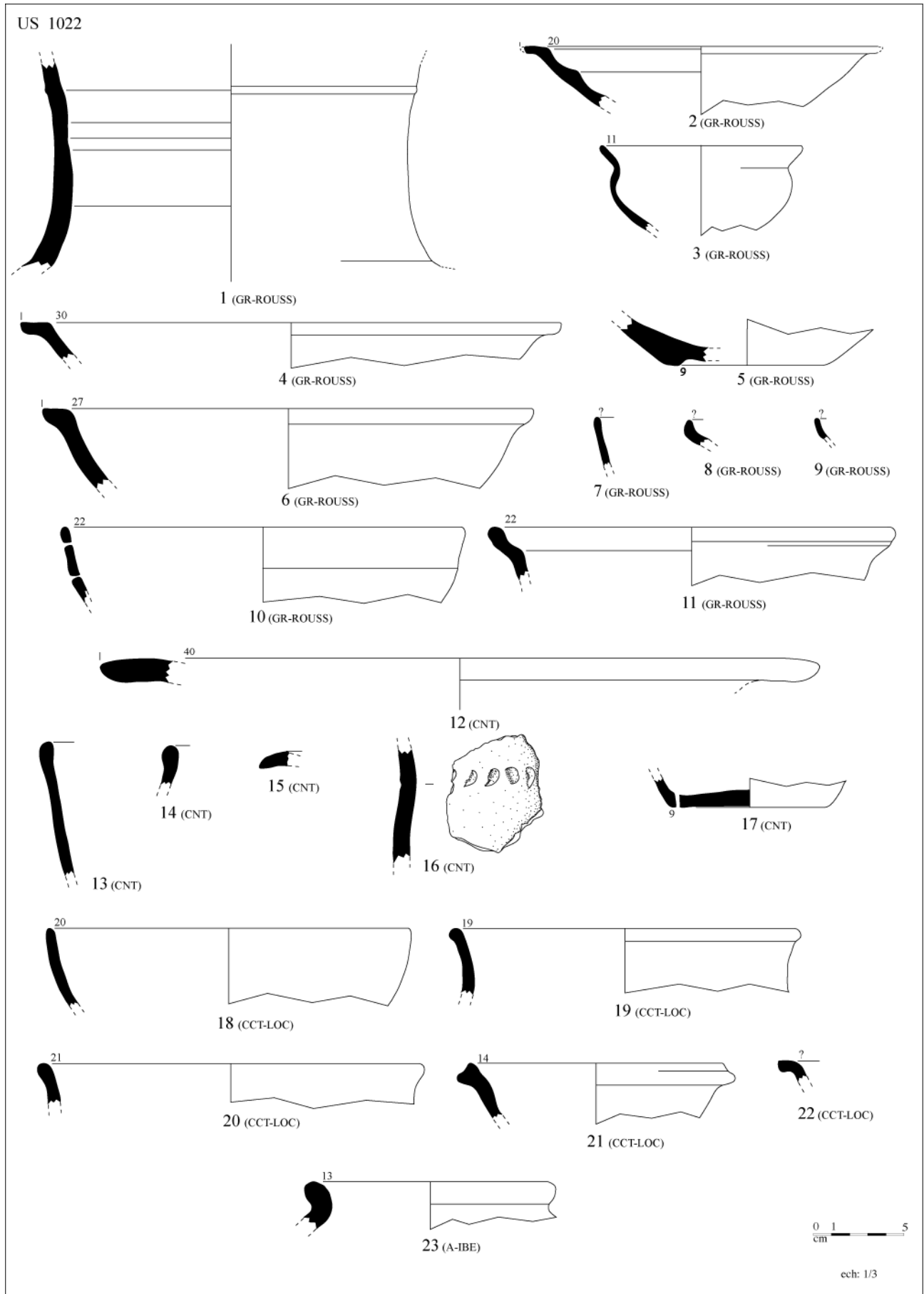


Figure 54: mobilier de l'US 1022

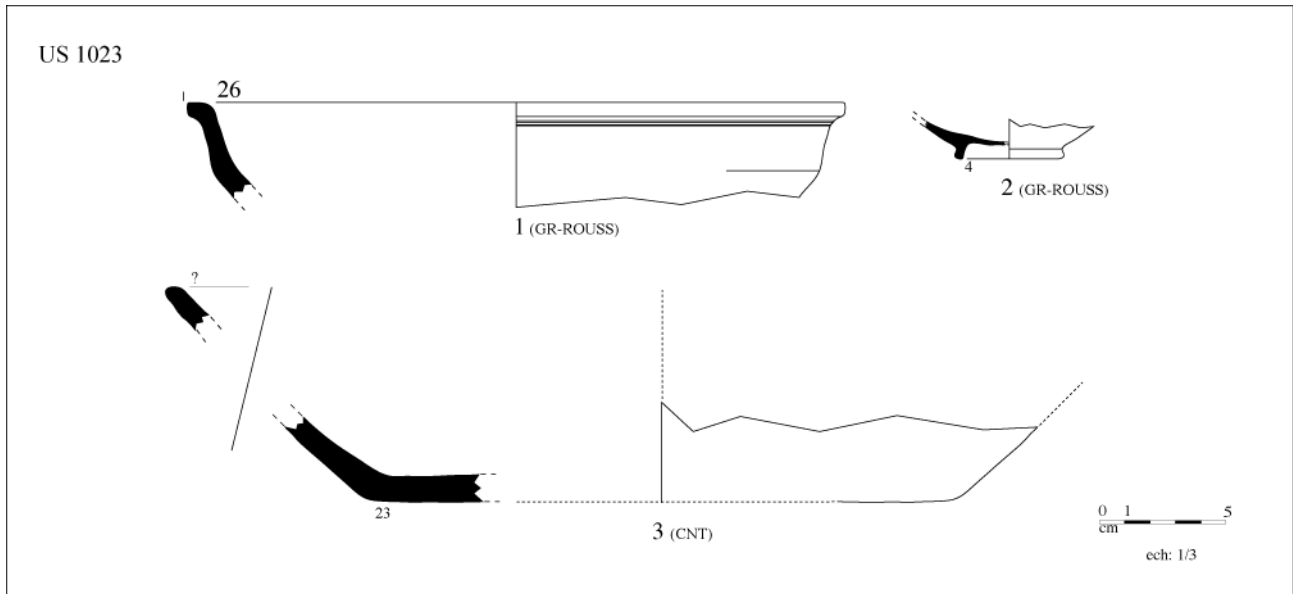


Figure 55: mobilier de l'US 1023

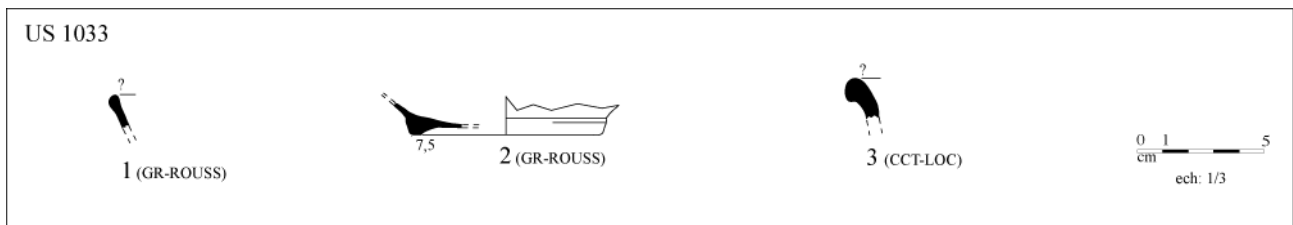


Figure 56: mobilier de l'US 1033

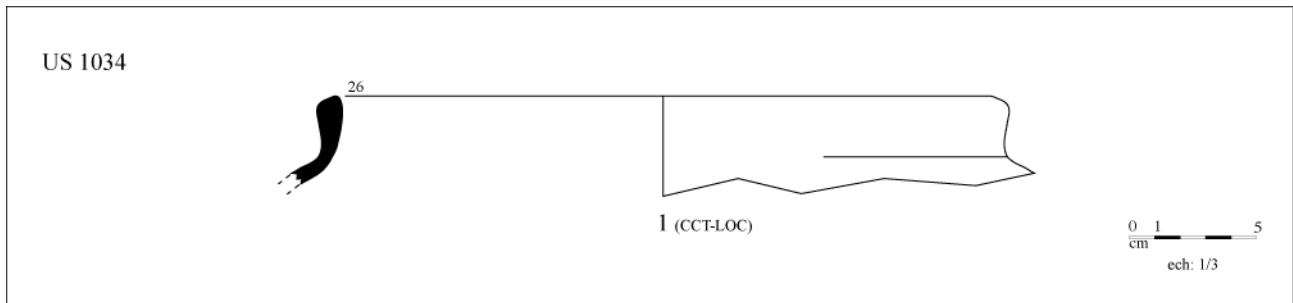


Figure 57: mobilier de l'US 1034

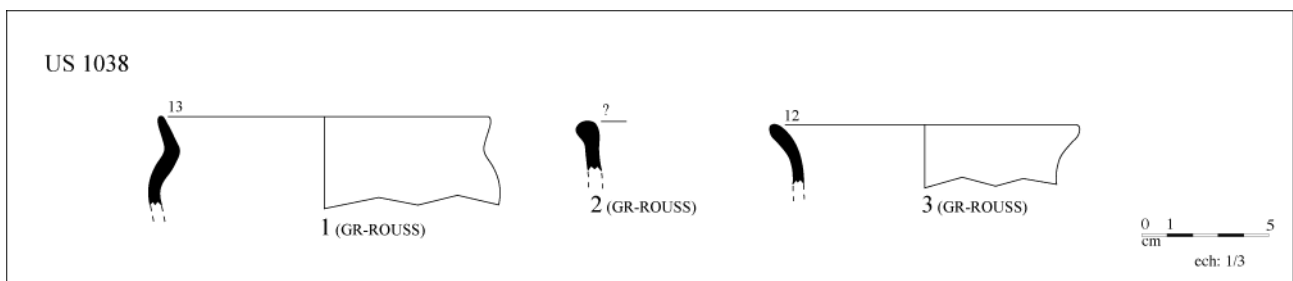


Figure 58: mobilier de l'US 1038

Us 20091033

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 17 esquilles ; coquillage: 1 fr. de moule.

–**Détermination de la faune** :

US	NR	NRD	NRI	EQUIDE	BOS	CAPRE	SUIDE	Gd. Ruminant	Petit Ruminant
1033	14	9	5	0	0	0	0	5	4

– **Comptages** : 10 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 2 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 2 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 18 fr.

Us 20091034

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 1 reste.

– **Comptages** : 1 fragment de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de céramique commune ibérique . Total : 3 fr.

Us 20091038

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 9 esquilles. Fer : 1 fr indéterminé de 2,5 cm de long. Terre : terre cuite architectonique: 2 fr. de tegula dont un grand (20 cm).

– **Comptages** : 10 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 2 fragments de cat-orange ; 1 fragment d'amphore italique ; 3 fragments de dolium . Total : 18 fr. **Remarques** : la typologie de la céramique grise roussillonnaise (coupe 1341, 1242, et surtout une anse non figurée de "cantharisque" 2122) fournit une fourchette entre -125 et -25, non fiable cependant en raison du faible échantillonnage et d'un fort risque intrusif.

Us 20091042

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 36 restes ; coquillage: ; 6 fr. de coques ; 1 fr. de moule ; 1 fr. huitre. Fer : 3 scories. Terre : terre cuite architectonique: fr. de tegula. Pierre : 1 fr. de calcaire lacustre blanc fin (fragment de pierre taillée?). Divers : nodules de mortier de chaux ; 2 fr. enduit peint blanc.

– **Comptages** : 16 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique à paroi fine ; 1 fragment de céramique campanienne A ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 4 fragments de cat-orange ; 1 fragment de cl-rec ; 1 fragment de céramique commune ibérique ; 16 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 6 fragments d'amphore italique ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 1 fragment d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore punique ; 1 fragment d'a-indet ; 1 fragment de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de dolium ; 5 fragments d'orange indet ; 2 fragments d'indéterminés . Total : 61 fr. **Remarques** : ambiance plutôt Ier avant, mais attention car couche remaniée avec nombreuses intrusions possibles.

Us 20091044

– **Inventaire** : Faune : macrofaune: 97 restes ; coquillages: 3 coques ; 2 fr. de moule ; 5 fr. de pecten. Bronze : 1 nodule indéterminé. Fer : 1 scorie. Terre : 1 fr de statuette (ou terre cuite architectonique ?) en terre cuite modelée (long. 7 cm, ep. 1,3 cm); évoque la forme d'une oreille d'animal ; 2 fr. de torchis. **Remarques** : absence d'éléments de construction d'ambiance romaine (tuiles, mortier etc...). **Céramique** : 1 fusaïole complète à fond concave et guillochis (ou écriture?) sur le dessus (diam. max: 3 cm, mini 2,2 cm), de type de celle publiée par G. Claustres..

– **Comptages** : 110 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique de la côte catalane ; 8 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 3 fragments de céramique ibérique peinte ; 9 fragments de céramique campanienne A ; 162 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 1 fragment de céramique commune italique ; 1 fragment de céramique catalane engobée ; 9 fragments de cat-orange ; 24 fragments de céramique commune ibérique ; 1 fragment de cl-rec ; 11 fragments d'amphore ibérique ; 5 fragments d'amphore italique ; 37 fragments de dolium ; 3 fragments d'indéterminés . Total : 385 fr. **Remarques** : fouille partielle du comblement du silo (sur 20 cm); datation IIe av. notre ère par le faciès de la campanienne A et de la céramique grise roussillonnaise (et l'absence de campanienne B).

– **Statistiques** : Sur le total des fragments : vaisselle 85.5%, amphores 4.2%, dolium 9.6%. Sur les fragments de vaisselle : tournée fine 39.8%, tournée commune 60.2%, non tournée 0%

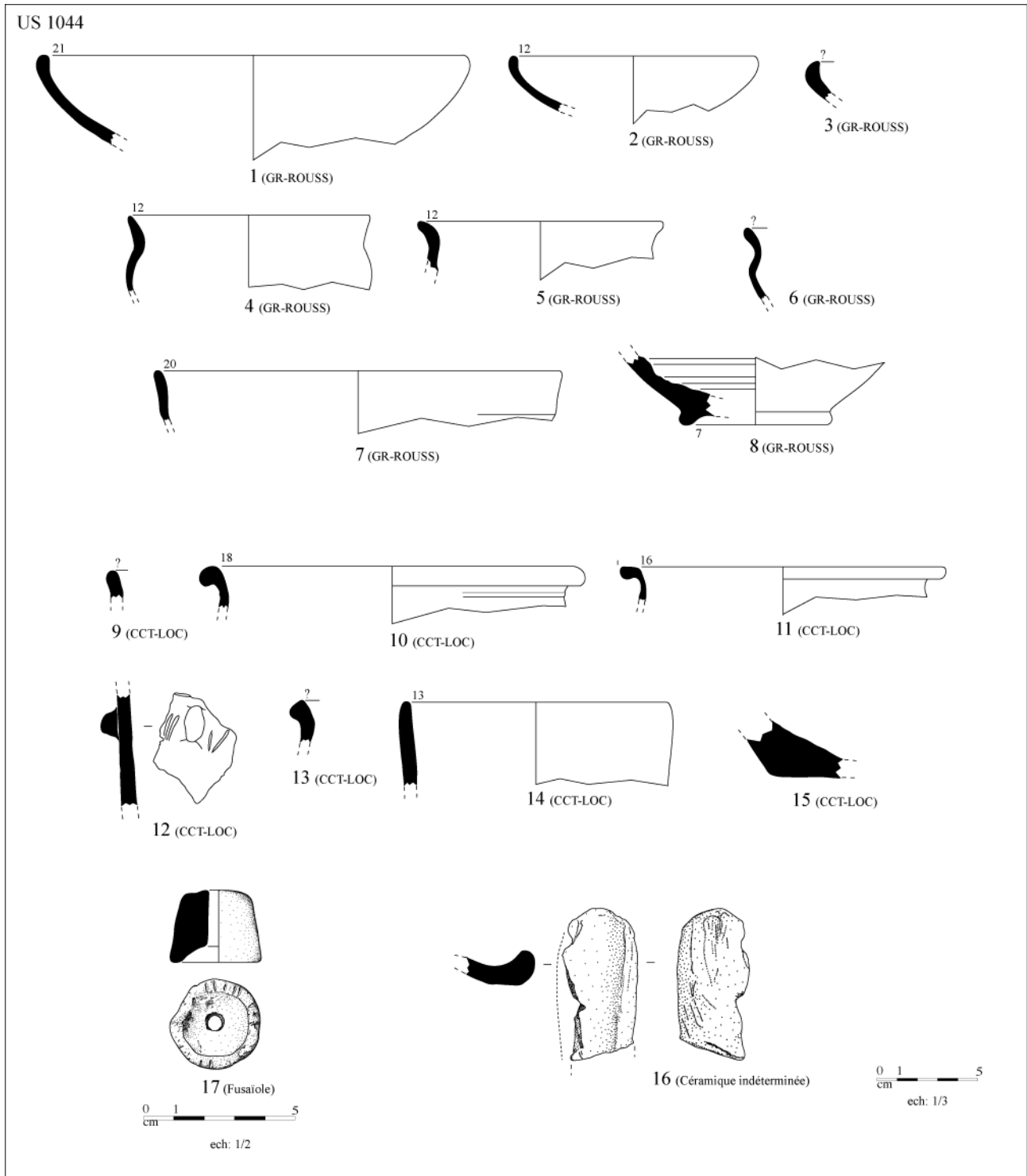


Figure 59: mobilier de l'US 1044

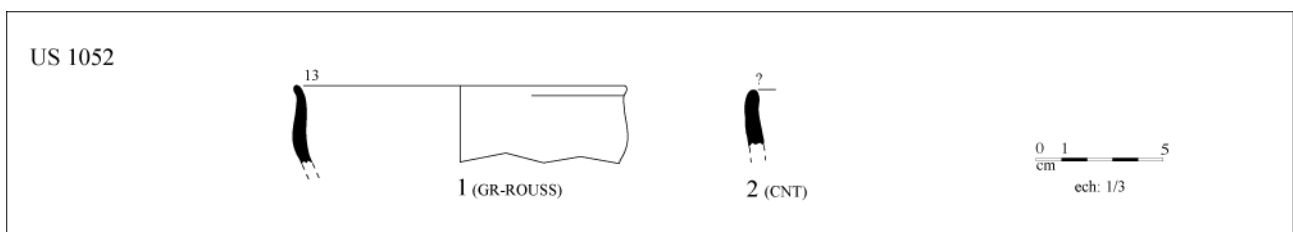


Figure 60: mobilier de l'US 1052

Us 20091050

– *Inventaire : Faune* : macrofaune: 8 esquilles.

– *Comptages* : 4 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 3 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 9 fr.

Us 20091052

– *Inventaire : Faune* : macrofaune:12 restes.

- *Détermination de la faune* :

US	NR	NRD	NRI	EQUIDE	BOS	CAPRE	SUIDE	Gd. Ruminant	Petit Ruminant
1052	11	9	2	0	0	2	3	0	4

Observations : tous les os ont été chauffés et cuits

– *Comptages* : 8 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 1 fragment de céramique à pâte claire peinte ; 1 fragment de céramique corinthienne ; 1 fragment de céramique commune tournée du Languedoc occidental ; 2 fragments de céramique commune ibérique ; 13 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 26 fr.

Us 20091079

– *Inventaire : Faune* : macrofaune: 16 restes. *Fer* : 3scories. *Plomb* : 1 atelle (4,1 cm de long sur 1 cm de large, 0,4 cm d'ep.). *Terre* : terre cuite architectonique: 1fr. de *tegula* ; 1fr. de brique ; 1fr. de torchis.

– *Comptages* : 11 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 4 fragments de céramique ibéro-languedocienne ; 2 fragments de céramique attique ; 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée ; 4 fragments de céramique commune ibérique ; 2 fragments d'amphore ibérique ; 1 fragment d'amphore punique ébusitaine ; 1 fragment d'amphore massaliète ; 2 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 4 fragments de *dolium* ; 4 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 1 fragment de cat-orange ; 7 fragments d'amphore italique . Total : 44 fr.

Us 20091084: 1 fragment de céramique non tournée du Languedoc occidental . Total : 1 fr.

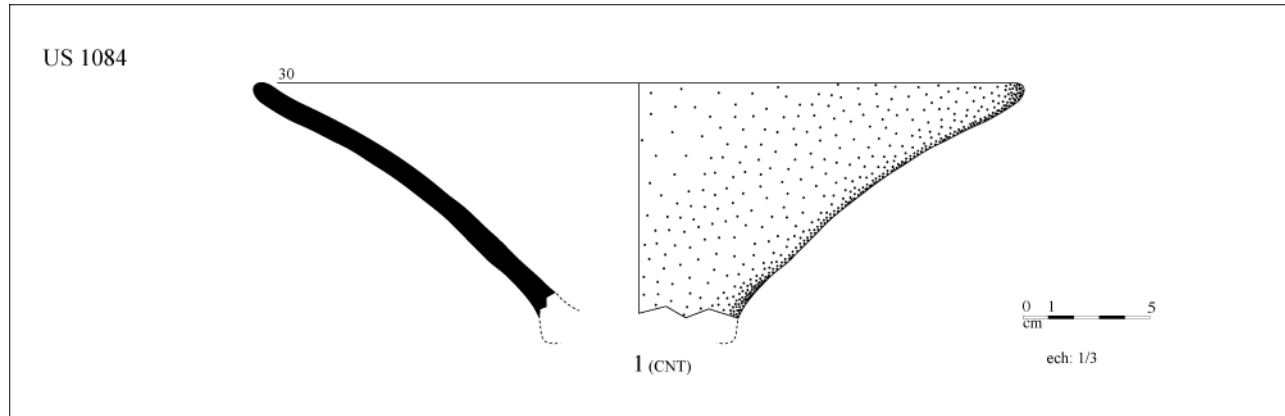


Figure 61: mobilier de l'US 1084

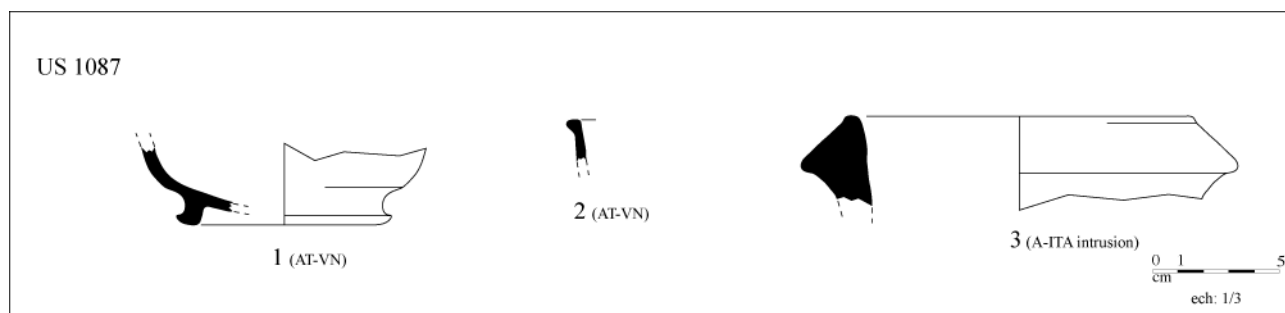


Figure 62: mobilier de l'US 1087

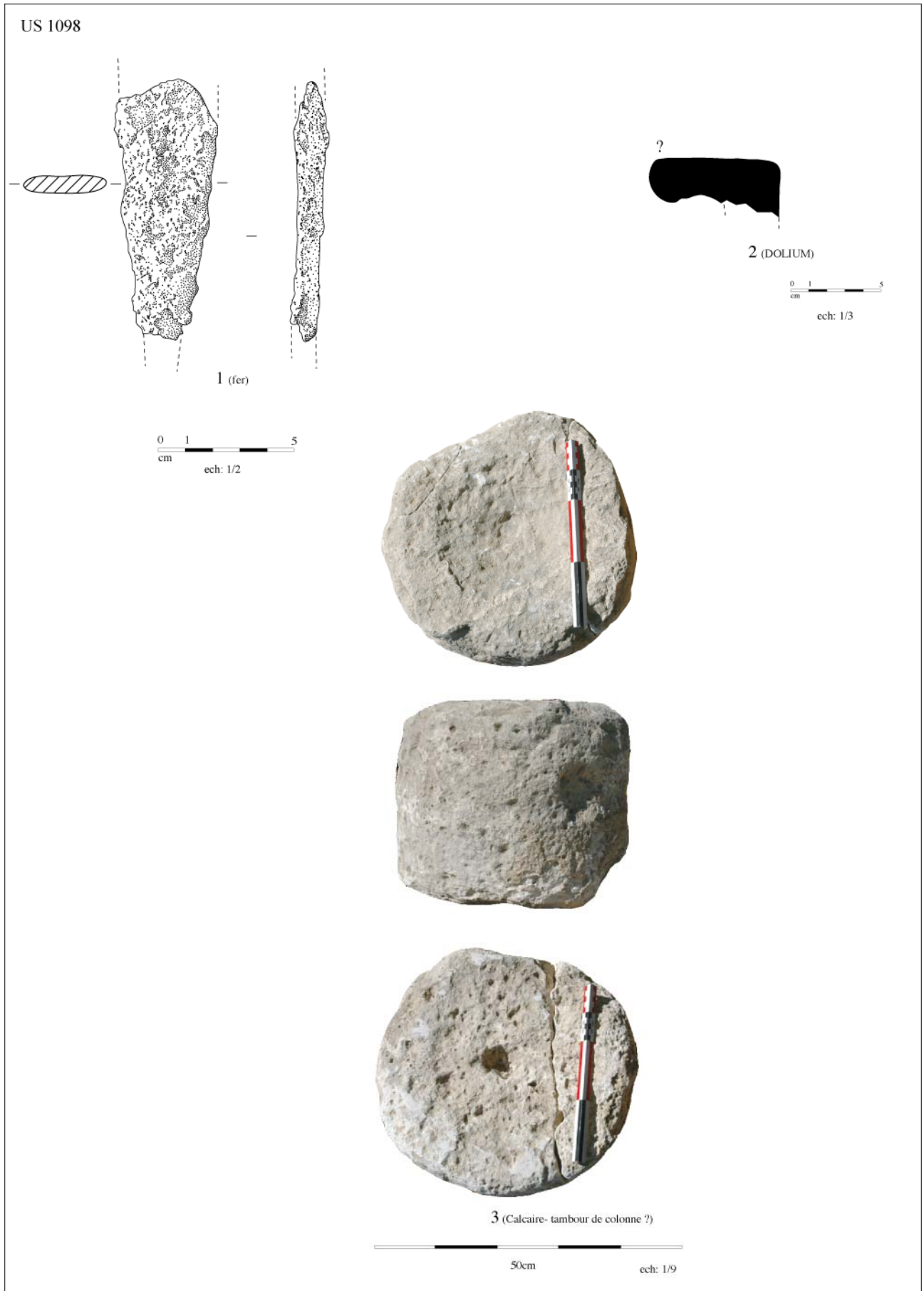


Figure 63: mobilier de l'US 1098

Us 20091087

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 9 esquilles d'os. *Terre* : terre cuite architectonique: 2 fr. de *tegula* et *d'imbrex*. *Divers* : 1 fr. enduit peint blanc.

– **Comptages** : 14 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 6 fragments de céramique attique ; 6 fragments de céramique commune ibérique ; 14 fragments de céramique culinaire tournée indéterminée ; 6 fragments d'amphore ibérique ; 2 fragments d'amphore massaliète ; 1 fragment d'amphore punique ébusitaine ; 3 fragments de céramique non tournée du Languedoc occidental ; 2 fragments d'indéterminés. *Intrusions* : 2 fragments de céramique campanienne A ; 2 fragments de céramique campanienne B ; 1 fragment de cat-orange ; 11 fragments d'amphore italique . Total : 70 fr. *Remarques* : couche proto (-425/-350 d'après un fond de bolsal AT VN 532-561 et un bord de coupe AT-VN 580-611) polluée par structures du haut Moyen Âge

Us 20091092

– **Comptages** : 1 fragment de céramique à paroi fine ; 2 fragments de céramique commune tournée du Languedoc occidental . Total : 3 fr. *Remarques* : 1 bord de PAR-FIN 2 (-100/-1).

Us 20091098

– **Inventaire** : *Faune* : macrofaune: 2 restes. *Fer* : un objet en fer à radiographier pour détermination. *Terre* : 1 petit fr. *d'imbrex* (intrusion). *Pierre* : 1 tambour de colonne en calcaire lacustre.

– **Comptages** : 6 fragments de céramique grise roussillonnaise ; 2 fragments de céramique à paroi fine ; 1 fragment de céramique commune italique ; 1 fragment de céramique culinaire tournée indéterminée ; 4 fragments de céramique commune ibérique ; 2 fragments de *dolium* . Total : 16 fr.

4 SYNTHÈSE

La campagne de fouille 2009 s'est avérée particulièrement complexe d'un point de vue de la stratigraphie. Le bouleversement du relief, déjà suggéré par la fouille de la terrasse sud en 2000 (Marichal, Rébé 2003 pp.214-215) a rendu plus ardues les interprétations et la restitution d'une chronologie d'occupation du secteur. Les éléments nouveaux concernant la topographie initiale de la zone et ses modifications successives nous apportent des explications d'ordre taphonomique sur cette partie de l'*oppidum*, en particulier sur les difficultés d'appréhension des niveaux stratifiés du haut Moyen Âge. Ces nouvelles données sur la formation du gisement et l'apport de datations absolues sur la chronologie d'occupation entre le Ier âge du fer et le haut Moyen Âge complètent ainsi le scénario obtenu sur la séquence néolithique-Ier âge du fer, lors de la fouille 2000-2003.

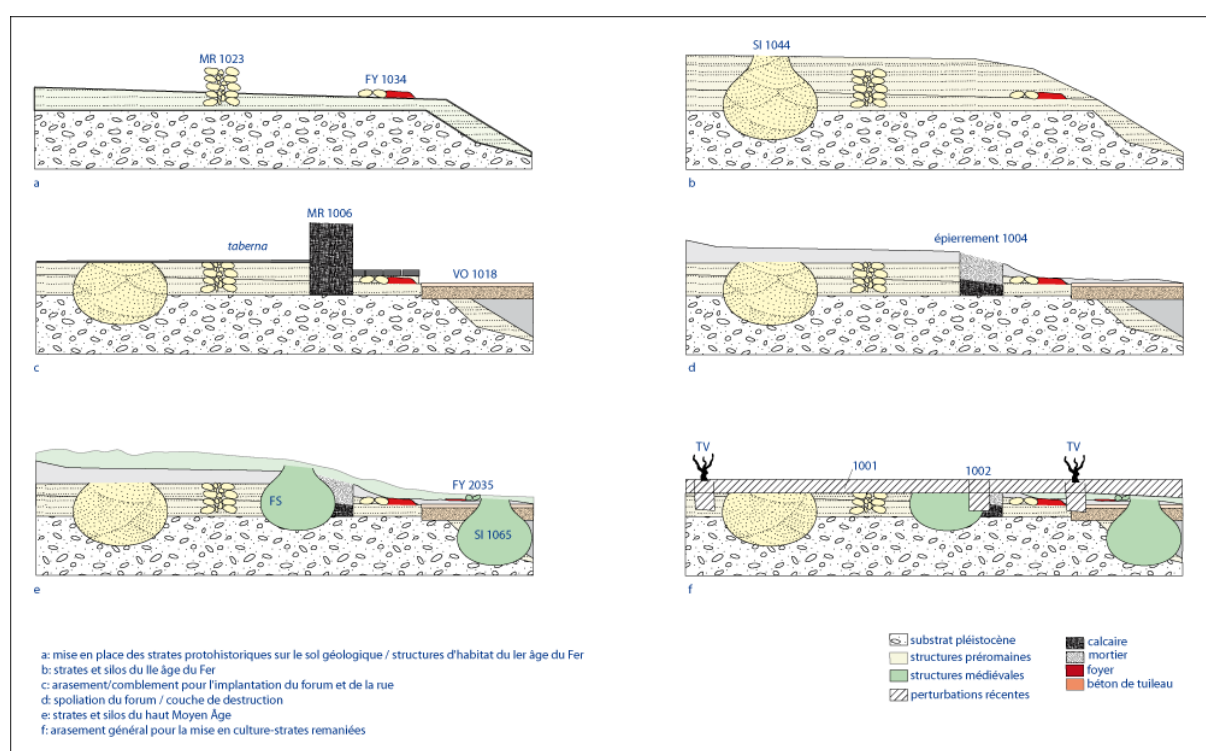


Figure 64: schématisation de la chronologie d'occupation du secteur

4.1 LA ZONE AVANT L'ÉDIFICATION DU FORUM

La fouille 2009 permet d'estimer le profil de cette partie du site lors des premières installations humaines; en effet la zone fouillée fait apparaître une accréation générale sur le substrat (et pas d'arasement d'ensemble de celui-ci) et les premiers niveaux de fréquentation ou d'occupation de la terrasse pléistocène y sont observés en place. Ce profil présente une forte et brusque déclivité vers le nord (observée dans le creusement du silo SI1065) qui modifie la perception actuelle du « plateau » principal du site, avec désormais une terrasse méridionale nettement séparée par un thalweg formant un accès facile par l'est. Le plus ancien niveau d'occupation observé (non fouillé) directement sur le sol géologique, montre uniquement de la céramique modelée. Il rappelle les strates les plus profondes (C20 à C23) du sondage stratigraphique de 1980 (BFIIIb). Rappelons pour mémoire

qu'en 2000, une tombe à incinération de nourrisson avec dépôt de parure, se rapportant à cette même phase, a été décelée en surface et fouillée à seulement à une dizaine de mètres plus au sud-est. Au-dessus est conservée une occupation de la fin du Ier âge du Fer : couche datée vers -550/-475 et, plus au nord, vestiges d'habitat (mur en galet lié à la terre, restes de foyers, sol de cailloutis) datés de la première moitié du IVe s. Des strates postérieures ne sont conservés que les fonds de structure en creux (un silo observé sous S-E du *forum*, comblé dans la 2^e moitié du IIe s. avant notre ère et une fosse préromaine comblée entre -150 et -50) dont les niveaux de sols sont arasés. Encore plus récent, on retrouve la fondation d'un gros massif de maçonnerie au mortier de chaux, antérieur au *forum* (donc entre -50 et -20/+5).

4.2 L'ÉDIFICATION DU FORUM ET DE LA RUE

La mise au jour des strates décrites au paragraphe précédent indique que l'implantation du *forum* a nécessité l'établissement d'une terrasse artificielle sur l'angle de pente du talweg séparant le plateau principal de la terrasse sud. Ce nivellement a entraîné un profond décaissement de la terrasse sud (d'au minimum 1,50 m) et le comblement du talweg. D'autre part, les couches conservées à l'ouest du mur de façade orientale du *forum* prouvent que le niveau de sol des *tabernae* se situait plus haut que le niveau de la rue. Elles montrent que le décaissement pratiqué pour implanter la rue a été plus profond que celui pour asseoir les *tabernae* : en d'autres termes, il n'y a pas eu un unique niveau d'arasement de toute la zone (rue+ *forum*) à la côte la plus basse, suivi d'un remblaiement pour la pose de certains sols du *forum* (les *tabernae*, qui se placent à trois marches au-dessus de l'aire centrale, et la basilique, qui se place encore deux marches au-dessus des *tabernae*). Le niveau d'arasement actuel passe sous le niveau des sols de l'intérieur du *forum*, mais au-dessus du niveau de circulation de la rue (fig.64). La discontinuité observée des couches entre le mur de façade orientale et la rue laisse envisager l'existence d'un trottoir plus élevé que le niveau de circulation de la rue.

Le niveau de fondation de la façade orientale suit exactement le niveau du substrat. Peu profonde dans la partie méridionale du mur, où le substrat est sous-jacent, la fondation s'enfonce rapidement plus au nord afin d'atteindre le sol géologique. La profondeur plus importante de la fondation du mur observée l'année dernière dans le carré A1 n'est pas donc pas forcément liée à une élévation plus importante de l'édifice dans la partie médiane de son aile orientale (étage), mais constitue probablement une simple adaptation à une rapide plongée du substrat. Elle correspond aux préconisations même de Vitruve (Livre IIIeme, chapitre 3) sur la construction des fondations. En outre, la faible profondeur de la fondation observée cette année dans le quart sud du mur valide la restitution d'un unique rez-de chaussée pour cette aile orientale; cependant l'hypothèse probable d'utilisation de terre crue pour la construction de ces murs impose désormais quelque prudence dans la restitution des élévations de l'édifice.

La fouille 2009 a confirmé l'interprétation qui avait été faite en 2008 des sols de béton de tuileau: il s'agit à l'évidence d'une rue maçonnée dont la mise en oeuvre répond aux contraintes topographiques pré-existantes. Cette rue est en effet implantée "à cheval" sur un une terrasse géologique et un thalweg comblé. La double couche de «stabilisé» observée dans les secteurs A7et B3 vise à prévenir les phénomènes de tassement différentiel. Le soin apporté à la construction de cette voie indique qu'il s'agit d'un axe majeur de la ré-organisation urbaine qui accompagne l'édification du *forum*. La présence d'un *cardo maximus* longeant la façade orientale du *forum* accrédite de manière significative l'hypothèse d'une porte monumentale sur cette façade (située sous la route actuelle).



Figure 65: calage de la fouille 2009 sur la fouille 1972-1975 et hypothèses de restitution

L'égout collecteur du *forum* n'a pas été retrouvé lors de la fouille. L'hypothèse la plus probable reste que le caniveau bifurque de façon très rapide vers le nord dès son débouché du *forum*, sous la route actuelle et sous l'axe central de la voie, comme c'est le cas sous le *cardo* et le *decumanus* secondaire du quartier d'habitat.

4.3 LA DECORATION DU FORUM-L'ÉPIGRAPHIE

Si l'on en juge par les éléments retrouvés, les sols de la partie orientale du *forum* pouvaient être constitués d'*opus sectile* (plusieurs *crustae* de travertin blanc et de schiste noir retrouvés), de plaques de schiste, ou d'*opus spicatum*. D'autres fragments de marbre (marbres locaux veinés de gris, griotte) peuvent appartenir à la décoration pariétale. Aucune moulure en marbre n'a été découverte cette année.

Du point de vue de l'épigraphie la campagne de fouilles a été singulièrement productive, même si l'aspect matériel des découvertes paraît peu important par rapport à leur contenu. Nous avons pu constater une continuité entre les deux parties opposées du *forum* en ce qui concerne son mobilier épigraphique et une homogénéité dans le processus de destruction et récupération des éléments. Le contenu fondamental des fragments épigraphiques découverts peut être mis en rapport dans presque tous les cas avec la famille impériale Julio-claudienne et dans un cas avec l'un des évergètes et patrons de *Ruscino*, mieux connu, puisqu'on a trouvé un fragment qui complète son nom dans une inscription (figure 65) et que ce fragment nous permet même de supposer une initiative publique.

L'horizon épigraphique reste donc inchangé, mais avec des nouvelles précisions et assurances chronologiques grâce à des contextes stratigraphiques mieux cernés que lors des fouilles du début du XXe s. Ces éléments confirment que le forum de *Ruscino*, en ce qui concerne les monuments épigraphiques et par conséquent son paysage écrit et sculpté, ne semble pas en usage au-delà des Julio-claudiens, puisque nous n'avons pas d'indices in situ d'une survivance diverse, du point de vue épigraphique, avant la destruction et récupération partielle de ses matériaux, même si sans doute il y a eu une continuité d'habitat que l'épigraphie publique ne nous permet pas, pour le moment, de suivre.

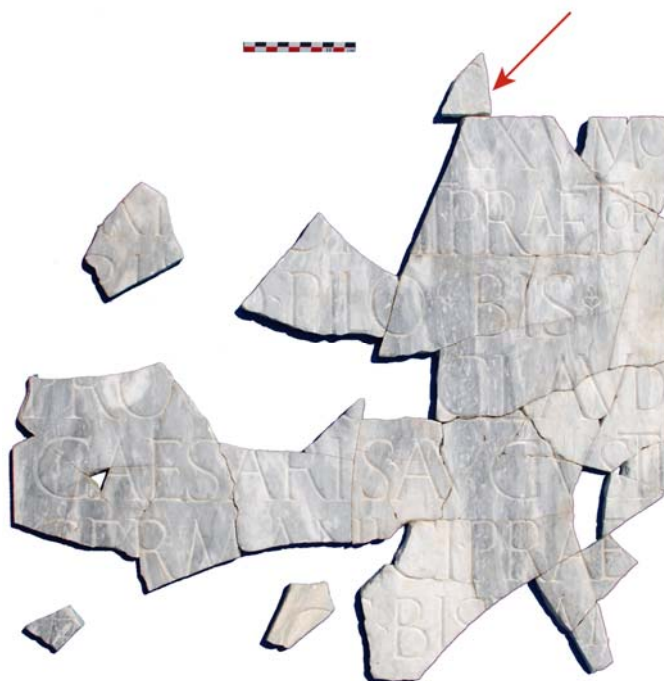


Figure 66: inscription n°RUS 1914.00. 3124 - position du nouveau fragment

4.4 LA SPOLIATION

Lors de la fouille, le mur oriental s'est révélé davantage épierré que les trois autres murs de façade. L'état d'extrême (voire totale) spoliation de la partie la plus méridionale de ce mur est probablement à mettre en relation avec la présence d'une rue principale, celle-ci continuant à servir d'accès lors de la phase de transport des matériaux récupérés pour être réemployés ou passés au four à chaux. Précisément dans ce quart sud, le niveau de destruction conservé sur la rue est plus tassé, compact et hétérogène que plus au nord, dans la zone fouillée en 2008, où l'on a constaté simplement un épais remblai d'argile mêlé à des débris de toiture.

Ces horizons postérieurs au fonctionnement du *forum* ont livré un lot remarquable de céramique africaine, culinaire (l'AF-CUI 23A, 23B, 196 et 197) d'un faciès relativement ancien, fin Ier et IIe siècle. La monnaie de Faustine Mère découverte dans le comblement de la tranchée d'épierrement tend à dater cette phase vers le milieu du IIe de notre ère, ce qui est compatible avec le reste du mobilier et surtout avec la datation d'une fosse de spoliation fouillée en 2008 et 2009 et datée par une monnaie d'Hadrien. Faut-il y voir l'indice d'une spoliation effective de la cité seulement plus de 80 ans après les signes de son déclin (datés de la fin de la période julio-claudienne d'après l'arrêt des dédicaces impériales dans le *forum*, de la décoration picturale dans l'habitat et par le ralentissement des importations de céramiques dès les années 80 après J.-C.)? Où faut-il envisager que le site ait servi de carrière de matériaux pendant toute cette période?

On a vu qu'il faut probablement restituer un aménagement de type trottoir entre le mur de façade du *forum* et la rue, plus haut que le niveau de circulation de celle-ci. L'état très perturbé de cette bordure en particulier dans le secteur B1-B2, laisse penser que ce trottoir a pu être soumis à une forte spoliation, peut-être en raison de la présence de matériaux de choix pour la récupération. Dans le quartier d'habitat de *Ruscino*, le côté nord du *decumanus* principal est occupé par un trottoir dont la bordure est composée de blocs de calcaire coquillier taillés ; dans la cas de la rue longeant le *forum*, il pourrait s'agir de blocs plats de calcaire noir, dont plusieurs ont été retrouvés épars dans les niveaux de spoliation.

4.5 LA REOCCUPATION MEDIEVALE

Elle s'est effectuée en partie sur les niveaux d'abandon (exemple du foyer découvert en 2008 au-dessus de la rue) et en partie au-dessus des niveaux déjà spoliés, c'est-à-dire au contact même des couches d'habitat protohistorique arasées lors de l'édification du *forum*. Il est ardu de discerner la strate d'occupation médiévale, non seulement parce que sa position supérieure en stratigraphie l'expose davantage aux altérations, mais aussi parce que son implantation sur des couches déjà fortement anthropisées, en particulier les couches préromaines, rend son identification plus délicate; les objets caractéristiques de cette période demeurent excessivement rares, hormis la céramique commune tournée dite « wisigothique » qu'il est, en l'absence d'éléments de bords, difficile de distinguer avec certitude de la céramique culinaire antique de production locale.

Il apparaît donc qu'à l'emplacement des *tabernae* et des trottoirs, dont le niveau de sol était plus haut que celui de la rue (et donc où les niveaux antérieurs ont été préservés, puis mis au jour par la spoliation des sols), l'occupation médiévale s'est faite directement sur les couches protohistoriques. Dans la rue, implantée en contrebas, et à l'est de celle-ci, cette implantation s'est faite au-dessus des remblais de destruction. Aujourd'hui le niveau d'arasement général de cette zone a épargné les couches de réoccupation tardive les plus basses (rue et contrebas de la rue) et enlevé quasi-complètement les réoccupations situées plus haut (à l'intérieur du *forum* et dans une moindre mesure à l'emplacement du trottoir). On retrouve ainsi, à la même altitude que les niveaux du

VIe s. av. notre ère, un lambeau de couche médiévale à l'emplacement du trottoir, et une stratigraphie mieux conservés sur la rue (fouille 2008) et en contrebas de celle-ci (une structure bâtie avec foyer et vase en place en 2009).

Le reste de la présence du haut Moyen Âge est constitué de silos: neuf de ces structures ont été mises au jour cette année, qu'il faut ajouter aux trois fosses fouillées en 2008 (sans compter le puits). Au total ce sont donc douze structures de ce type pour 130 m² fouillés. Leur comblement montre toujours la prédominance du mobilier appartenant au "bruit de fond" antique du site, largement constaté lors de la fouille des silos et des fosses médiévaux dans les années 1980. La profil de la courbe obtenue par l'analyse par le radiocarbone d'un charbon du silo SI1048 est quasi superposable à celle obtenue sur un charbon du comblement du puits PT2050 en 2008, ce qui indique qu'ils sont synchrones et que l'on se situe dans une même phase chronologique. Cependant la corrélation des deux analyses ne permet pas d'en réduire la fourchette de datation (entre 778 et 883 pour l'échantillon 2009). Les TPQ concordants de ces deux datations invitent néanmoins à rajeunir d'au moins trois quarts de siècle la phase d'abandon général de ces structures: sur le chantier de fouille de l'habitat, cette phase avait été située au début du VIIIe s. en raison de la découverte dans leur comblement de plusieurs monnaies en or des derniers temps de la monarchie wisigothique. Désormais, il est exclu de mettre en relation cette phase d'abandon avec l'arrivée des troupes musulmanes à *Ruscino* dans le premier quart du VIIIe s. C'est lors (ou plus prudemment "à partir") du recul des musulmans qu'il faut situer cette phase d'abandon du plateau, peut-être lors de la période de pression franque qui s'opéra à l'est des Pyrénées à partir de 778 et mena à la chute de Gérone en 785.

5 BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

Barruol G. (dir.)

1975 (1980) : *Ruscino*, Château-Roussillon, Perpignan (P.-O.), I, Etat des travaux et recherches en 1975 (*R.A.N.*, suppl. 7), Paris, de Boccard, 1980.

Barruol G. et Marichal R.

1986 (1987) : Le *Forum* de *Ruscino*, dans *Los Foros romanos de las Provincias occidentales, Actas de la Mesa Redonda, Valencia, 1986, Madrid, Ministère de la Culture, 1987, p. 45-54.*

Claustres G.

1951 : Stratigraphie de *Ruscino*, dans *Études Roussillonnaises, t. I, n° 2, 1951, p. 135-195.*

1952 : Le bilan des fouilles de *Ruscino*, dans *Bull. Soc. Agr., Sc. Litt. P.-O.*, 67, 1952, p. 71-85.

1965 : L'antique *Ruscino*, dans *CERCA*, 27, 1965, p. 3-11.

Héron de Villefosse

1917 : Rapport complémentaire sur les fouilles de Castel-Roussillon (P.-O.), dans *B.A.C.T.H.*, 1917, p. 19-44.

Marichal R.

1983a : *Ruscino* Château-Roussillon. Fouilles archéologiques récentes. *Exposition du Palais des Congrès, Perpignan, 1983, 18 p.*

1983b : *Ruscino*, capitale du Roussillon antique, dans *Archéologia*, n° 183, octobre 1983, p. 34-41.

1985 : Perpignan avant Perpignan, dans *Wolff (dir), Histoire de Perpignan, Toulouse, éd. Privat, (coll. Villes et Pays de France), 1985, p. 13-25.*

1995 : Un fragment de céramique italo-corinthienne à *Ruscino*, dans *Arcelin P. et alii (éd.), Sur les pas des Grecs en Occident, Hommages à A. Nickels, (Études Massaliètes, 4), Paris, Lattes, 1995, p. 169-172.*

1997 : *Ruscino* (Château-Roussillon/Perpignan, Pyrénées-Orientales), dans *Castellvi G. et alii (dir.), Voies romaines du Rhône à l'Èbre : via Domitia et via Augusta, Paris, M.S.H., (D.A.F., 61), 1997, p. 50-52.*

1998 : Le site de *Ruscino* et la *Via Domitia*, dans *Les monnaies de la République et la Via Domitia, Musée numismatique J. Puig, Perpignan 1998, p. 33-43.*

1999 (2000) : Outillage antique de *Ruscino* (Château-Roussillon, P.-O.), dans *Feugère M. et Gustin M. (dir.), Iron, blacksmiths and tools. Ancient European Crafts. Actes de la conférence Instrumentum de Postreda (Slovénie), avril 1999, 2000, éd. M. Mergoil, p. 139-168.*

2002 : *Ruscino* (Château-Roussillon), Perpignan (P.-O.), dans *Fiches J.-L. (dir.), Les agglomérations gallo-romaines en Languedoc-Roussillon, t. I, Lattes, (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, 13), 2002, p. 97-112.*

2003 : Contribution à l'étude du territoire de *Ruscino*, dans *Bats M. et alii (éd.), Peuples et territoires en Gaule méditerranéenne. Hommage à Guy Barruol, Montpellier, (R.A.N., suppl. 35), 2003, p. 255-264.*

2004a : Château-Roussillon/*Ruscino* (Pyrénées-Orientales), dans *Ferdière A. (dir.), Capitales éphémères. Des capitales de cités perdent leur statut dans l'antiquité tardive, Actes du colloque de Tours, 6-8 mars 2003, Suppl. à la RACF 25, 2004, p.397-402.*

2004b : Perpignan l'émergente, aux origines de la ville..., dans *Sala R. (dir.), Ros M. (dir. ;), Perpignan une et plurielle, éd. Trabucaire, 2004, p. 34-50.*

2008a : *Ruscino*/Château-Roussillon, dans J. Kotarba, G. Castellvi, F. Mazières (dir.) *Carte Archéologique de la Gaule, Département des Pyrénées Orientales.* Paris 2007, pp. 440-473.

A paraître : *Correspondance de M. F.-P. Thiers à M. Héron de Villefosse. Une petite histoire des fouilles de Ruscino de 1909 à 1914.*

Marichal R. et Rébé I.

2003 : Les origines de *Ruscino* (château-Roussillon, Perpignan, Pyrénées-Orientales) du Néolithique au premier âge du Fer, *R. Marichal (dir.), I. Rébé (dir), avec la coll. de H. Boisson, E. Gailledrat, Th. Janin, et les contributions de R. Buscail, J. Cassaing, P. Dufresne, V. Fabre, P. Giresse, H. Got, F. Hérubel, P. Lanos, S. Lenorzer, D. Loirat, E. Martinez, M. Martzluff, M. Navarro, G. Parès, G. Piquès, P. Poirier, F. Poitevin, Y. Pomes, N. Rovira, L. Savarese, F. Sénégas et T. Saos, Lattes, (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, 16), 2003, 298 p.*

Marichal R., Rébé I. et Treton R.

1997 : La transformation du milieu géomorphologique de la plaine du Roussillon et ses conséquences sur son occupation. Premiers résultats, dans *La dynamique des paysages protohistoriques, antiques médiévaux et modernes, XVIIe Rencontres internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, Sophia Antipolis, Editions APDCA, 1997, p.271-283.*

Marichal R. et Sénac Ph.

2005 : France : découverte de sceaux arabes sur le site de *Ruscino*, dans *Archéologia, 420, mars 2005, p. 4-5.*

2007 : *Ruscino*, un établissement musulman du VIIIe siècle, dans *P. Senac (ed.), Villes et campagnes de Tarraconaise et d'Al-andalus (VIe-XIe siècle) : la transition, Université de Toulouse-Le Mirail, coll. Méridiennes, 2007, p. 67-94.*

Pensabene P., Rébé I. et Rodà I.

A paraître : The marmora from the forum of *Ruscino* (Château-Roussillon Perpignan, France) dans *Actes du IX Asmosia international conference, Tarragona 2009*

6 ANNEXE : RAPPORT DE DATATION PAR LE RADIOCARBONE : LABORATOIRE ARCHEOLABS

– TABLEAU DE SYNTHÈSE –

**DATATION RADIOCARBONE PAR AMS D'ÉCHANTILLONS PROVENANT
DU SITE DE RUSCINO
PERPIGNAN (66) FRANCE**

Ref. éch.	Nature de l'éch.	N° ETH	Age ¹⁴ C AMS conventionnel	Date calibrée (à 2 sigma)
US 1016	Charbon de bois	ETH-38691	2220 ± 20 BP	378 cal BC - 204 cal BC
US 1048	Charbon de bois	ETH-38692	1195 ± 15 BP	778 cal AD - 883 cal AD

Échantillon US 1016

Datation AMS ETH-38691

Site de Ruscino
Perpignan (66) France

Références de l'échantillon :

RUS 2009, US 1016

Nature de l'échantillon :

Charbon de bois (très peu, très petits et très fragmentés)

Age ¹⁴C AMS conventionnel : 2220 ± 20 BP.

(en tenant compte d'un $\delta^{13}\text{C}$ mesuré de $-25,4 \pm 1,1$ ‰ vs PDB)

Date ¹⁴C calibrée : 378 cal BC - 204 cal BC

(Courbe de calibration « IntCal04 », Reimer et al, 2004, Radiocarbon, 46)

L'interprétation de la courbe de densité de probabilité de la date calibrée permet de proposer les intervalles de datation suivants :

La probabilité que la date calibrée soit située :

- ◆ entre 378 cal BC et 342 cal BC est de 17,7 %
- ◆ entre 325 cal BC et 204 cal BC est de 82,3 %

Note : Pour la publication des résultats, nous préconisons la présentation suivante issue des conventions internationales :

Datation ETH-38691, Age ¹⁴C AMS conventionnel : 2220 ± 20 BP ($\delta^{13}\text{C}$ mesuré de $-25,4 \pm 1,1$ ‰ vs PDB)

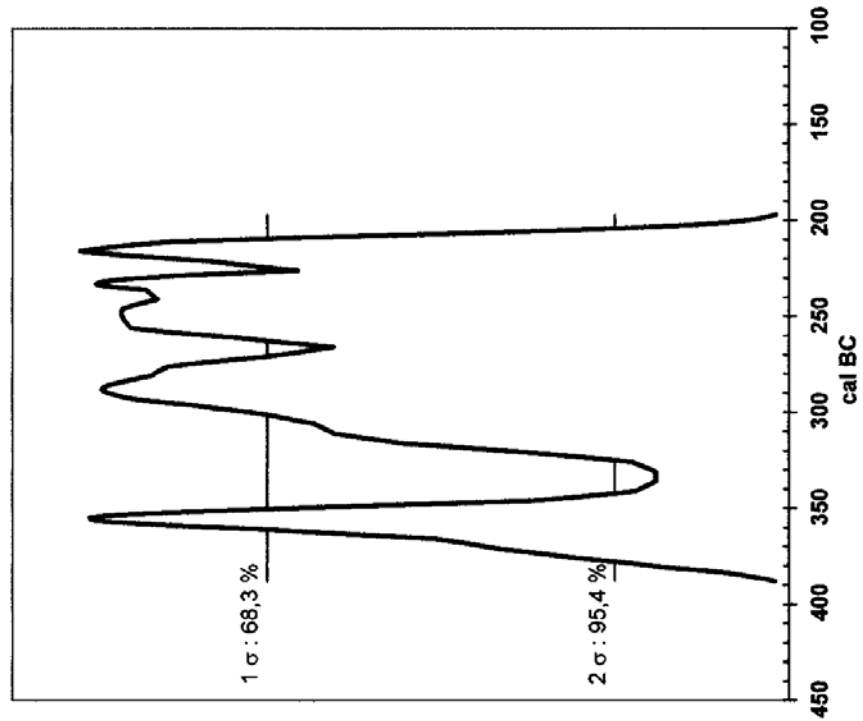
Date ¹⁴C calibrée : 378 cal BC - 204 cal BC (courbe de calibration « IntCal04 », Reimer et al, 2004, Radiocarbon, 46).

L'âge ¹⁴C AMS conventionnel est exprimé en années BP (Before Present, le présent étant par convention l'année 1950 de notre ère). Il est calculé en utilisant la période de Libby 5568 ans et en tenant compte d'un $\delta^{13}\text{C}$ mesuré de $-25,4 \pm 1,1$ ‰ vs PDB. L'incertitude est donnée avec un degré de confiance de 68,3 % de probabilité (soit un sigma).

La date ¹⁴C calibrée est l'intervalle dans lequel la probabilité de présence de la vraie valeur est de 95.4 % (soit 2 sigma). Elle est exprimée en années BC (Before Christ i.e. avant JC) ou AD (Anno Domini i.e. de notre ère). Elle est calculée par le programme de calibration CALIB 5.1 (Stuiver M. et Reimer P.J., Quaternary Isotope Lab, University of Washington) en utilisant la courbe de calibration « IntCal04 », Stuiver et al, 2004, Radiocarbon, 46.

La figure suivante est réalisée par un logiciel Archéolabs, à partir des valeurs calculées par le programme CALIB. Elle représente la courbe de densité de probabilité de la date calibrée.

**Datation ETH-38691 : 2220 ± 20 BP
US 1016**



Données issues du programme Calib 5.01, Stuiver and Reimer
Courbe de calibration "IntCal04", Reimer et al. 2004, Radiocarbon 46

Échantillon US 1048

Datation AMS ETH-38692

Site de Ruscino
Perpignan (66) France

Références de l'échantillon :

RUS 2009, US 1048

Nature de l'échantillon :

Charbon de bois (un charbon, noeud très déformé par la combustion)

Age ^{14}C AMS conventionnel : 1195 ± 15 BP.

(en tenant compte d'un $\delta^{13}\text{C}$ mesuré de $-24,9 \pm 1,1$ ‰ vs PDB)

Date ^{14}C calibrée : 778 cal AD - 883 cal AD

(Courbe de calibration « IntCal04 », Reimer et al, 2004, Radiocarbon, 46)

L'interprétation de la courbe de densité de probabilité de la date calibrée permet de proposer les intervalles de datation suivants :

La probabilité que la date calibrée soit située :

- ♦ entre 778 cal AD et 883 cal AD est de 100 %

Note : Pour la publication des résultats, nous préconisons la présentation suivante issue des conventions internationales :

Datation ETH-38692, Age ^{14}C AMS conventionnel: 1195 ± 15 BP ($\delta^{13}\text{C}$ mesuré de $-24,9 \pm 1,1$ ‰ vs PDB)

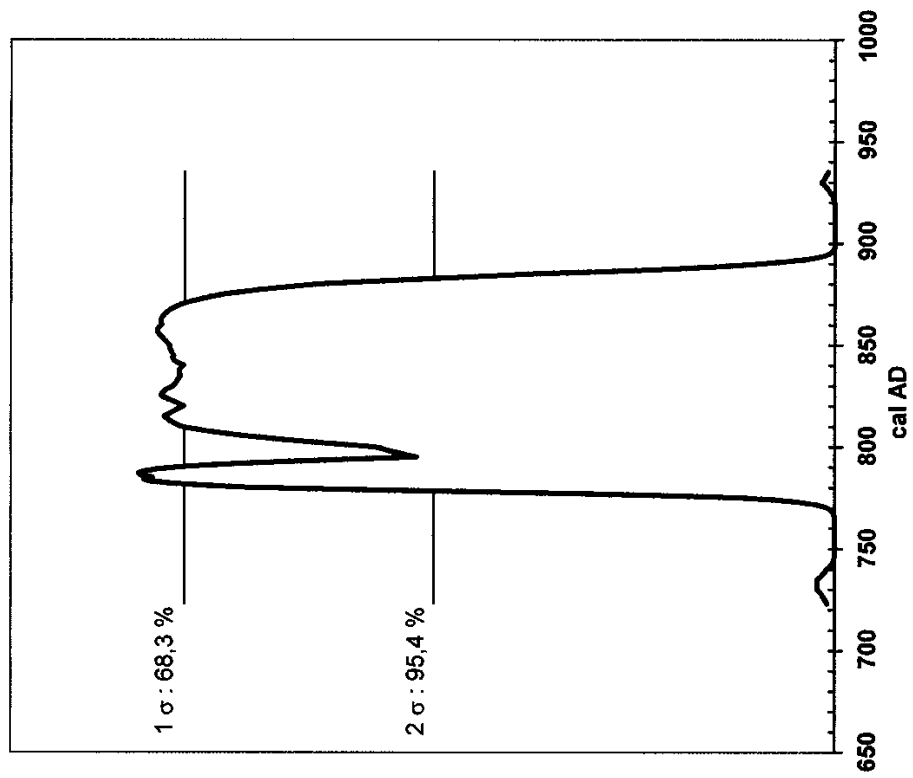
Date ^{14}C calibrée : 778 cal AD - 883 cal AD (courbe de calibration « IntCal04 », Reimer et al, 2004, Radiocarbon, 46).

L'âge ^{14}C AMS conventionnel est exprimé en années BP (Before Present, le présent étant par convention l'année 1950 de notre ère). Il est calculé en utilisant la période de Libby 5568 ans et en tenant compte d'un $\delta^{13}\text{C}$ mesuré de $-24,9 \pm 1,1$ ‰ vs PDB. L'incertitude est donnée avec un degré de confiance de 68,3 % de probabilité (soit un sigma).

La date ^{14}C calibrée est l'intervalle dans lequel la probabilité de présence de la vraie valeur est de 95,4 % (soit 2 sigma). Elle est exprimée en années BC (Before Christ i.e. avant JC) ou AD (Anno Domini i.e. de notre ère). Elle est calculée par le programme de calibration CALIB 5.1 (Stuiver M. et Reimer P.J., Quaternary Isotope Lab, University of Washington) en utilisant la courbe de calibration « IntCal04 », Stuiver et al, 2004, Radiocarbon, 46.

La figure suivante est réalisée par un logiciel Archéolabs, à partir des valeurs calculées par le programme CALIB. Elle représente la courbe de densité de probabilité de la date calibrée.

**Datation ETH-38692 : 1195 ± 15 BP
US 1048**



Données issues du programme Calib 5.01, Stuiver and Reimer
Courbe de calibration "IntCal04", Reimer et al. 2004, Radiocarbon 46